

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto de Investigación: Nutrición y Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el contenido del proyecto de investigación en la asignatura "Nutrición y Salud" de la carrera de Nutrición, específicamente abarcando desde la estructura general hasta la metodología. Cada criterio se valora de forma individual para identificar con precisión las fortalezas y debilidades del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Proyecto de Investigación: Nutrición y Salud

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el contenido del proyecto de investigación en la asignatura "Nutrición y Salud" de la carrera de Nutrición, específicamente abarcando desde la estructura general hasta la metodología. Cada criterio se valora de forma individual para identificar con precisión las fortalezas y debilidades del estudiante.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y pertinencia del problema de investigación	El problema está claramente formulado, es relevante y específico para el área de nutrición y salud.	El problema está bien definido, con buena relación al área, aunque podría ser más específico.	El problema es general y su relación con nutrición y salud es poco clara.	El problema está mal definido o no se relaciona con la temática de nutrición y salud.
Revisión bibliográfica	Incluye fuentes actuales, pertinentes y variadas que sustentan adecuadamente el marco teórico.	Incluye fuentes relevantes pero con limitación en variedad o actualidad.	La revisión incluye pocas fuentes o no todas son pertinentes ni actuales.	No presenta revisión bibliográfica o es muy limitada y poco pertinente.
Objetivos del proyecto	Los objetivos están claramente establecidos, son específicos, medibles y alcanzables.	Los objetivos son claros pero algo generales o poco medibles.	Los objetivos son vagos y difíciles de medir o alcanzar.	Los objetivos no están definidos o son irrelevantes para el proyecto.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Hipótesis o preguntas de investigación	Presenta hipótesis o preguntas claras, coherentes y adecuadas al problema planteado.	Las hipótesis o preguntas son coherentes pero poco específicas o limitadas.	Las hipótesis o preguntas son poco claras o no se relacionan bien con el problema.	No presenta hipótesis ni preguntas de investigación o son irrelevantes.
Diseño metodológico	Describe un diseño metodológico apropiado y detallado, justificando su elección.	El diseño metodológico es adecuado pero la descripción carece de detalle o justificación.	El diseño metodológico es poco adecuado o está incompleto.	No se describe un diseño metodológico o es inapropiado para el estudio.
Selección y descripción de la muestra	La muestra está claramente definida, con criterios de inclusión/exclusión bien detallados.	La muestra está definida pero con escasa información sobre criterios o características.	La descripción de la muestra es incompleta o poco clara.	No se describe la muestra o es inapropiada para el estudio.
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	Se describen técnicas e instrumentos adecuados, validados y coherentes con el objetivo.	Técnicas e instrumentos adecuados pero con poca justificación o detalle.	Técnicas o instrumentos poco adecuados o mal descritos.	No se describen técnicas ni instrumentos o son inadecuados.
Análisis de datos	Presenta un plan claro y adecuado para el análisis de datos, incluyendo métodos estadísticos pertinentes.	El plan de análisis es adecuado pero poco detallado o con limitaciones metodológicas.	El análisis de datos es poco claro o se basa en métodos inadecuados.	No se presenta un plan de análisis o es inapropiado para los datos.