

Rúbrica Analítica para Evaluación de Valoraciones de Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las valoraciones de enfermería realizadas por estudiantes universitarios durante su rotación clínica, considerando la identificación del caso, la valoración sin apoyo de IA, la determinación de problemas, la elaboración del Plan de Atención de Enfermería (PAE) y la presentación final. Se incluyen criterios que promueven la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Valoraciones de Enfermería

Esta rúbrica está diseñada para evaluar las valoraciones de enfermería realizadas por estudiantes universitarios durante su rotación clínica, considerando la identificación del caso, la valoración sin apoyo de IA, la determinación de problemas, la elaboración del Plan de Atención de Enfermería (PAE) y la presentación final. Se incluyen criterios que promueven la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Identificación clara y precisa del caso relacionado con la rotación	Identifica el caso con total precisión, incluyendo todos los detalles clínicos relevantes y contexto de la rotación.	Identifica el caso correctamente con algunos detalles relevantes, pero falta profundidad en ciertos aspectos.	Identificación del caso adecuada pero con imprecisiones o falta de algunos datos esenciales.	Identificación del caso incompleta o errónea, sin considerar el contexto de la rotación.
2. Valoración actual realizada sin utilización de IA	Realiza una valoración completa y detallada sin ayuda de IA, demostrando comprensión y análisis crítico.	Valoración adecuada sin IA, aunque con menor profundidad o algunos aspectos superficiales.	Valoración realizada sin IA pero con limitaciones evidentes y análisis poco profundo.	Valoración incompleta, depende de IA o presenta errores significativos por falta de análisis propio.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Determinación de problemas reales, potenciales y de riesgo con defensa en aula	Identifica exhaustivamente todos los problemas reales, potenciales y riesgos, defendiendo argumentos con evidencia sólida en el aula.	Identifica la mayoría de problemas y riesgos con argumentos claros durante la defensa, aunque con menor profundidad.	Reconoce algunos problemas y riesgos pero la defensa es poco convincente o incompleta.	No logra identificar adecuadamente problemas ni riesgos ni defenderlos en el aula.
4. Elaboración del Plan de Atención de Enfermería (PAE)	Elabora un PAE completo, lógico y bien fundamentado, con objetivos claros, intervenciones pertinentes y evaluación adecuada.	Elabora un PAE adecuado con objetivos e intervenciones, aunque con detalles poco desarrollados o justificación limitada.	PAE básico con algunos elementos faltantes o poco claros, sin fundamentación suficiente.	PAE incompleto, desorganizado o con errores conceptuales importantes.
5. Presentación y entrega en formato establecido (PDF o formato asignatura)	Entrega puntual y presenta la actividad en el formato solicitado, con excelente organización y claridad visual.	Entrega en formato correcto, con buena organización aunque con pequeños detalles mejorables.	Entrega en formato aceptable pero con errores de formato o presentación que dificultan la lectura.	No entrega en el formato solicitado o presenta la actividad de forma desorganizada y poco legible.
6. Inclusión de aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) en la valoración y plan	Incorpora de manera integral y respetuosa aspectos de DEI, considerando diferencias culturales, sociales y necesidades individuales del paciente.	Reconoce algunos aspectos de DEI aplicables al caso, con esfuerzos visibles por respetar la diversidad y equidad.	Menciona aspectos de DEI de forma superficial o poco integrada en la valoración o PAE.	No considera ni incorpora aspectos de DEI en su trabajo.
7. Uso adecuado y correcto del lenguaje técnico y científico en enfermería	Utiliza lenguaje técnico y científico con precisión, coherencia y claridad en todo el documento y defensa.	Uso adecuado del lenguaje técnico, con mínimas imprecisiones o errores menores.	Lenguaje técnico básico, con errores frecuentes que dificultan la comprensión.	Uso incorrecto o inapropiado del lenguaje técnico, confuso o poco profesional.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
8. Capacidad de análisis crítico y reflexión en la valoración y defensa	Demuestra análisis profundo, reflexión crítica y justificación fundamentada de cada decisión tomada.	Presenta análisis y reflexión adecuados, aunque con menor profundidad o argumentación parcial.	Reflexión limitada y análisis superficial, sin sustentación sólida en la defensa.	Falta de análisis crítico y reflexión, sin capacidad para justificar decisiones.