

Rúbrica Analítica para Evaluación de Video de Gestión de Proyectos en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño y publicación de un video original de al menos 3 minutos, utilizando herramientas de inteligencia artificial y grabación de voz, con enfoque en autenticidad y publicación en canal de YouTube. Incluye criterios técnicos, creativos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Video de Gestión de Proyectos en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica evalúa el diseño y publicación de un video original de al menos 3 minutos, utilizando herramientas de inteligencia artificial y grabación de voz, con enfoque en autenticidad y publicación en canal de YouTube. Incluye criterios técnicos, creativos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y creatividad del contenido	Video presenta ideas innovadoras y creativas, con contenido totalmente original que capta la atención del espectador.	Video presenta contenido mayormente original y creativo, con algunas ideas novedosas que enriquecen el proyecto.	Video muestra contenido parcialmente original, con creatividad limitada y algunas ideas repetitivas o poco novedosas.	Video carece de originalidad, basado en ideas copiadas o muy comunes, sin creatividad perceptible.
Uso efectivo de herramientas de inteligencia artificial y grabación de voz	Herramientas IA y voz grabada se integran perfectamente, con alta calidad técnica y claridad en la comunicación.	Uso adecuado de herramientas IA y voz grabada, con buena calidad técnica y comunicación clara en la mayoría del video.	Uso limitado o inconsistente de herramientas IA o grabación de voz, con problemas ocasionales en calidad o claridad.	Uso deficiente o inapropiado de herramientas IA y voz, con baja calidad técnica y comunicación poco clara o inaudible.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Duración y estructura del video	Video cumple y excede el mínimo de 3 minutos, con estructura clara, coherente y fluida que facilita la comprensión.	Video cumple con la duración mínima y presenta estructura adecuada y comprensible.	Video casi cumple la duración mínima, con estructura algo desorganizada o poco clara en algunos segmentos.	Video es demasiado corto o muy desorganizado, dificultando la comprensión del contenido.
Autenticidad y voz personal	El video refleja claramente la voz y perspectiva personal del estudiante, mostrando genuina autenticidad y compromiso.	Se percibe la voz personal del estudiante, aunque en algunos momentos podría ser más evidente o profunda.	La voz personal es poco evidente, con contenido que parece genérico o poco conectado al autor.	El video carece de autenticidad, sin evidencia de aportación personal o compromiso genuino.
Publicación y presentación en canal de YouTube	Video publicado correctamente en un canal propio, con título, descripción y etiquetas adecuadas y profesionalismo en la presentación.	Video publicado en canal propio, con información básica correcta en título y descripción.	Video publicado pero con información incompleta o en canal no propio, afectando la presentación profesional.	Video no fue publicado en YouTube o la publicación es incorrecta o inaccesible.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Video integra de manera explícita y respetuosa principios DEI, promoviendo inclusión y respeto hacia todas las personas.	Principios DEI están presentes de forma adecuada, aunque no siempre explícitos o profundos.	Principios DEI son mencionados o reflejados de forma superficial o poco consistente en el video.	No se evidencia consideración alguna de aspectos DEI en el video.
Calidad visual y edición	Edición profesional con imágenes claras, transiciones suaves y elementos visuales que enriquecen el contenido.	Edición adecuada con buena calidad visual y pocas imperfecciones en transiciones o efectos.	Edición básica con problemas visibles en calidad o transiciones que afectan ligeramente la experiencia.	Edición deficiente con imágenes borrosas, cortes abruptos o elementos visuales que dificultan la comprensión.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia del mensaje	El mensaje es claro, coherente y fácil de seguir, con ideas bien estructuradas y argumentación sólida.	El mensaje es generalmente claro y coherente, aunque puede haber pequeñas confusiones o saltos argumentales.	El mensaje presenta incoherencias o falta de claridad que dificultan la comprensión en algunos momentos.	El mensaje es confuso, incoherente o difícil de entender en la mayoría del video.