

Rúbrica Analítica para Proyecto Integrador: Propiedades Índice Mecánicas de los Suelos

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería civil | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el informe formal realizado por estudiantes de Ingeniería Civil sobre las propiedades índice mecánicas de los suelos, considerando el uso adecuado de herramientas de IA, la autenticidad del trabajo y el análisis crítico de los resultados de los ensayos de laboratorio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Proyecto Integrador: Propiedades Índice Mecánicas de los Suelos

Esta rúbrica evalúa el informe formal realizado por estudiantes de Ingeniería Civil sobre las propiedades índice mecánicas de los suelos, considerando el uso adecuado de herramientas de IA, la autenticidad del trabajo y el análisis crítico de los resultados de los ensayos de laboratorio.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y estructura del informe formal	Informe perfectamente organizado, con introducción, desarrollo y conclusiones claras y coherentes; lenguaje técnico preciso y fluido.	Informe bien estructurado con la mayoría de las secciones claras; lenguaje técnico adecuado con mínimas imprecisiones.	Informe con estructura básica, algunas secciones poco claras; uso limitado o inconsistente del lenguaje técnico.	Informe desorganizado, con falta de coherencia y claridad; lenguaje técnico incorrecto o insuficiente.
Uso efectivo de herramientas de IA para la elaboración del informe	Incorpora herramientas de IA de forma innovadora y apropiada que enriquecen el contenido y presentación, con referencias claras.	Utiliza herramientas de IA adecuadamente para mejorar el informe, con mínimas omisiones en la integración o referencias.	Emplea herramientas de IA de forma limitada o con errores en su aplicación que afectan parcialmente la calidad del informe.	No utiliza herramientas de IA o su uso es incorrecto, afectando negativamente la calidad del informe.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Autenticidad y originalidad del trabajo	Trabajo completamente original con análisis propio, evitando cualquier forma de plagio y citando correctamente todas las fuentes.	Trabajo mayormente original con algunos aportes propios, con citas adecuadas y mínimo riesgo de plagio.	Trabajo con aportes limitados propios y algunas citas incorrectas o incompletas que generan dudas sobre su autenticidad.	Trabajo poco original, con plagio evidente o sin las citas necesarias que comprometen la autenticidad.
Precisión en la presentación de resultados de los ensayos de laboratorio	Resultados presentados con total exactitud, tablas y gráficos claros y correctamente etiquetados, sin errores.	Resultados presentados con buena exactitud, con mínimas imprecisiones en tablas o gráficos que no afectan la comprensión.	Resultados con algunas imprecisiones o errores en la presentación, dificultando un poco la interpretación.	Resultados presentados con errores significativos o confusos que impiden su correcta interpretación.
Análisis crítico y discusión de los resultados	Realiza un análisis profundo y crítico, relacionando resultados con teoría y posibles implicaciones prácticas.	Análisis adecuado con algunos puntos críticos y relación con la teoría, aunque puede ser superficial en algunas áreas.	Análisis limitado, con escasa relación entre resultados y teoría, sin discusión crítica relevante.	No realiza análisis ni discusión de los resultados, limitándose a presentar datos sin interpretación.
Coherencia y consistencia en la interpretación de las propiedades índice mecánicas	Interpretaciones coherentes, fundamentadas y consistentes con los resultados experimentales y normativas vigentes.	Interpretaciones coherentes en su mayoría, con algunas inconsistencias menores respecto a resultados o normas.	Interpretaciones poco claras o inconsistentes, con dificultades para relacionar resultados y normativas.	Interpretaciones erróneas o contradictorias que no corresponden con los resultados ni normas aplicables.
Presentación y formato técnico del informe	El informe cumple rigurosamente con las normas de formato técnico establecidas (márgenes, tipografía, citas, referencias).	El informe cumple en general con las normas de formato, con errores mínimos y sin afectar la presentación.	El informe presenta varios errores en formato que afectan la profesionalidad del documento.	El informe no cumple con las normas básicas de formato, dificultando su lectura y evaluación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Correcta utilización y análisis de datos estadísticos o numéricos	Los datos estadísticos o numéricos se utilizan correctamente y se analizan con rigor, apoyando las conclusiones.	Utilización correcta de datos con análisis adecuado, aunque con algunos detalles mejorables.	Uso limitado o análisis superficial de los datos, que no aportan significativamente al informe.	No utiliza o analiza incorrectamente los datos numéricos, afectando la validez del informe.