

Rúbrica Analítica para Evaluar el Marco Teórico en el Diseño de Proyectos de Investigación

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias sociales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad del marco teórico presentado en un video original de 3 minutos con grabación de voz, desarrollado por estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales. Se valoran aspectos técnicos, teóricos y de inclusión para asegurar un trabajo auténtico, riguroso y respetuoso con la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Marco Teórico en el Diseño de Proyectos de Investigación

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad del marco teórico presentado en un video original de 3 minutos con grabación de voz, desarrollado por estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales. Se valoran aspectos técnicos, teóricos y de inclusión para asegurar un trabajo auténtico, riguroso y respetuoso con la diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y coherencia del contenido teórico	El marco teórico está explicado con claridad total, presenta ideas coherentes y bien organizadas que facilitan la comprensión.	El marco teórico es claro y coherente en su mayoría, con mínimas áreas que podrían mejorar en organización o explicación.	El contenido presenta cierta claridad pero tiene incoherencias o desorganización que dificultan la comprensión.	El marco teórico es confuso, con ideas poco claras y desorganizadas que impiden su entendimiento.
Fundamentación teórica y uso de fuentes	Incluye referencias actuales, pertinentes y variadas que sustentan sólidamente el marco teórico.	Usa fuentes relevantes y adecuadas, aunque con menor variedad o actualización.	Se incluyen algunas fuentes pero son limitadas o poco actuales, afectando la fundamentación.	No se presenta fundamentación teórica adecuada ni uso correcto de fuentes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Originalidad y autenticidad del video	Video completamente original, con voz propia, sin plagios y con creatividad en la presentación.	Video mayormente original con autenticidad, aunque con elementos poco creativos o repetitivos.	Video con evidencias limitadas de originalidad o autenticidad; puede incluir material poco propio.	Video plagado de contenido no original o sin autenticidad en la grabación de voz.
Duración y manejo del tiempo (3 minutos)	Respeto rigurosamente los 3 minutos, con buen ritmo y distribución del contenido.	Pequeñas desviaciones en la duración o ritmo, pero sin afectar la comprensión.	Duración inadecuada que afecta la presentación, con ritmo poco equilibrado.	No respeta la duración establecida y tiene un manejo del tiempo deficiente.
Calidad y claridad de la grabación de voz	Audio claro, sin ruidos, con buena entonación y volumen adecuado.	Audio entendible con algunos ruidos menores o variaciones en el volumen.	Audio con dificultades para escuchar o entender debido a ruidos o mala calidad.	Audio inaudible o con fallas que impiden la comprensión del contenido.
Incorporación de principios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	El marco teórico aborda explícitamente temas de DEI y se respeta la diversidad en el lenguaje y contenido.	Se incluyen referencias o consideraciones sobre DEI, aunque de forma general o limitada.	Se reconoce la importancia de DEI pero con poca profundidad o aplicación en el contenido.	No se considera ni se respeta la diversidad, equidad e inclusión en el trabajo.
Uso adecuado de terminología y lenguaje académico	Emplea terminología precisa y lenguaje académico adecuado al nivel universitario.	Uso correcto de términos académicos con algunas imprecisiones menores.	Uso inconsistente o limitado de terminología académica, con lenguaje poco formal.	Uso inapropiado de términos y lenguaje informal que afecta la calidad académica.
Capacidad para sintetizar y comunicar ideas principales	Sintetiza efectivamente, destacando las ideas clave de forma concisa y comprensible.	Buena síntesis con algunas ideas principales bien comunicadas, aunque puede mejorar.	Síntesis parcial que dificulta la identificación clara de las ideas principales.	No sintetiza ni comunica adecuadamente las ideas principales del marco teórico.