

Rúbrica Analítica para Evaluar Teorías de la Comunicación desde la Perspectiva Funcionalista

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y comprensión de las teorías de la comunicación desde la perspectiva funcionalista, considerando aspectos de pertinencia, conocimiento, ortografía, redacción y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Se evalúan cinco niveles de desempeño para obtener una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora de cada estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Teorías de la Comunicación desde la Perspectiva Funcionalista

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis y comprensión de las teorías de la comunicación desde la perspectiva funcionalista, considerando aspectos de pertinencia, conocimiento, ortografía, redacción y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Se evalúan cinco niveles de desempeño para obtener una visión detallada de las fortalezas y áreas de mejora de cada estudiante.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Pertinencia del contenido Grado en que el análisis se enfoca en la perspectiva funcionalista y responde a la temática planteada.	El análisis es completamente pertinente, centrado en la perspectiva funcionalista y aborda la temática con profundidad y relevancia.	El contenido es mayormente pertinente, con menor profundidad pero mantiene enfoque funcionalista claro.	El análisis es pertinente pero presenta algunos desvíos o generalizaciones fuera de la perspectiva funcionalista.	El contenido es parcialmente pertinente, con varios aspectos fuera del enfoque funcionalista o tema central.	El análisis carece de pertinencia, sin relación clara con la perspectiva funcionalista ni con la temática planteada.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Conocimiento y comprensión teórica Dominio y explicación clara de las teorías de la comunicación funcionalista.	Demuestra conocimiento profundo y comprensión excelente, con explicaciones claras y fundamentadas.	Muestra buen conocimiento y comprensión general, con mínimas imprecisiones.	Conoce los conceptos básicos, pero con explicaciones poco detalladas o algunas confusiones menores.	Comprensión limitada, con errores conceptuales o explicación superficial.	No demuestra conocimiento ni comprensión de las teorías funcionalistas.
Integración de ejemplos y evidencias Uso adecuado de ejemplos que apoyan el análisis desde el funcionalismo.	Incluye ejemplos claros, variados y directamente relacionados que enriquecen el análisis.	Presenta ejemplos pertinentes que apoyan el análisis, aunque con menor variedad o profundidad.	Ejemplos limitados o poco claros, con relación débil al análisis funcionalista.	Ejemplos escasos o poco relevantes, que no fortalecen el análisis.	No incluye ejemplos o las evidencias presentadas son irrelevantes.
Ortografía y gramática Corrección en el uso de la lengua escrita.	No presenta errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta muy pocos errores, que no afectan la comprensión.	Errores ocasionales que no dificultan la lectura.	Errores frecuentes que afectan parcialmente la comprensión.	Numerosos errores que dificultan la comprensión del texto.
Redacción y coherencia Claridad, estructura lógica y fluidez del texto.	Redacción clara, coherente y fluida, con estructura lógica impecable.	Redacción mayormente clara con estructura lógica adecuada y pocos problemas de fluidez.	Redacción adecuada pero con algunas incoherencias o problemas menores de fluidez.	Redacción poco clara, con problemas evidentes de coherencia y estructura.	Redacción confusa y desorganizada, dificultando la comprensión.
Inclusión de perspectivas de Diversidad Consideración de diferentes grupos y contextos culturales en el análisis.	Integra de manera profunda y reflexiva diversas perspectivas culturales y sociales.	Incluye perspectivas diversas, aunque con menor profundidad o análisis.	Menciona algunas perspectivas diversas pero sin integración significativa.	Reconoce la diversidad de forma superficial o limitada.	No considera ni reconoce la diversidad cultural o social.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Equidad en el tratamiento de las teorías Presentación justa y balanceada de diferentes enfoques y autores.	Presenta un análisis equilibrado, respetuoso y justo de todas las teorías y autores relevantes.	Generalmente equitativo, con leves sesgos o preferencias justificadas.	El análisis muestra algunos sesgos o falta de balance en la presentación.	Predominan los sesgos, omitiendo puntos de vista importantes.	El análisis es parcial y sesgado, sin respeto ni equilibrio en el tratamiento.
Inclusión y respeto a la diversidad funcional y de género Uso de lenguaje inclusivo y reconocimiento de diversidad funcional y de género.	Utiliza lenguaje inclusivo correctamente y reconoce explícitamente la diversidad funcional y de género en el análisis.	Usa lenguaje inclusivo en la mayoría del texto y menciona la diversidad funcional y de género.	Uso ocasional de lenguaje inclusivo y alguna referencia a diversidad funcional o de género.	Lenguaje mayormente no inclusivo y escasa o nula referencia a diversidad funcional y de género.	No utiliza lenguaje inclusivo ni reconoce la diversidad funcional ni de género.