

Rúbrica Analítica para Evaluación de Artículos Científicos en Nutrición y Salud

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Nutrición y salud | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de artículos científicos en el área de nutrición y salud, enfocándose en la identificación del diseño de estudio, uso de herramientas de evaluación crítica, detección de sesgos y limitaciones, aplicabilidad al contexto laboral, comunicación audiovisual y manejo correcto de referencias según APA 7. Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles de desempeño para proporcionar retroalimentación detallada a estudiantes de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Artículos Científicos en Nutrición y Salud

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de artículos científicos en el área de nutrición y salud, enfocándose en la identificación del diseño de estudio, uso de herramientas de evaluación crítica, detección de sesgos y limitaciones, aplicabilidad al contexto laboral, comunicación audiovisual y manejo correcto de referencias según APA 7. Cada criterio se evalúa de forma individual en cinco niveles de desempeño para proporcionar retroalimentación detallada a estudiantes de posgrado.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación del diseño de estudio Reconocimiento preciso y detallado del tipo de diseño y su justificación.	Identifica correctamente el diseño de estudio con explicación clara y fundamentada, incluyendo subtipos y características específicas.	Identifica correctamente el diseño principal con breve explicación adecuada.	Reconoce el diseño principal pero con explicación incompleta o algo confusa.	Identifica un diseño incorrecto o confunde tipos de estudio.	No identifica ni menciona el diseño de estudio.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación de herramienta de evaluación crítica Uso riguroso y adecuado de herramientas para valorar la calidad del artículo.	Aplica de manera completa y precisa la herramienta crítica, analizando todas las dimensiones relevantes del artículo.	Aplica la herramienta correctamente, cubriendo la mayoría de las dimensiones importantes.	Aplica la herramienta pero con omisiones o análisis superficial en algunas áreas.	Aplica la herramienta de forma incorrecta o incompleta, sin cubrir aspectos clave.	No utiliza ninguna herramienta de evaluación crítica.
Identificación de sesgos y limitaciones Detección y explicación de sesgos y limitaciones presentes en el estudio.	Identifica y explica detalladamente múltiples sesgos y limitaciones, evaluando su impacto en los resultados.	Identifica sesgos y limitaciones relevantes con explicación adecuada.	Reconoce algunos sesgos o limitaciones pero con análisis limitado.	Menciona sesgos o limitaciones de forma poco clara o incorrecta.	No identifica ni menciona sesgos ni limitaciones.
Aplicabilidad al contexto laboral Relación crítica y fundamentada del artículo con la práctica profesional en nutrición y salud.	Establece conexiones claras y profundas entre los hallazgos del artículo y su aplicabilidad práctica y contexto laboral específico.	Relaciona adecuadamente los resultados con el contexto laboral, aunque con menor profundidad.	Hace una relación básica entre el artículo y el contexto laboral, con argumentos poco desarrollados.	Relaciona el artículo con el contexto laboral de forma superficial o poco pertinente.	No establece relación entre el artículo y el contexto laboral.
Comunicación y evidencia audiovisual Claridad, organización y apoyo visual para presentar el análisis del artículo.	Presenta comunicación clara, coherente y organizada, apoyada con material audiovisual relevante, atractivo y profesional.	Comunicación clara y organizada con apoyo audiovisual adecuado y pertinente.	Comunicación comprensible con apoyo audiovisual limitado o poco elaborado.	Comunicación poco clara u organizada con apoyo audiovisual insuficiente o inapropiado.	Comunicación confusa o desorganizada sin apoyo audiovisual.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Referencias en formato APA 7 Uso correcto y uniforme del formato APA séptima edición en todas las referencias.	Referencias perfectamente citadas y formateadas según APA 7, sin errores.	Referencias bien citadas con mínimos errores en formato APA 7.	Referencias generalmente correctas con varios errores menores en APA 7.	Referencias con múltiples errores y formato inconsistente en APA 7.	Referencias ausentes o no cumplen con el formato APA 7.