

Rúbrica Analítica para Evaluar Prototipo de Narrativa Digital Multiplataforma

Rúbrica Analítica | Bellas artes | Artes audiovisuales | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño de un prototipo de narrativa digital multiplataforma que articula identidad conceptual, experiencia de usuario y modelos de circulación para un proyecto contextualizado y viable en las industrias creativas y culturales. Se evalúan tres criterios clave con cinco niveles de desempeño para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Prototipo de Narrativa Digital Multiplataforma

Esta rúbrica evalúa el diseño de un prototipo de narrativa digital multiplataforma que articula identidad conceptual, experiencia de usuario y modelos de circulación para un proyecto contextualizado y viable en las industrias creativas y culturales. Se evalúan tres criterios clave con cinco niveles de desempeño para proporcionar una visión detallada de fortalezas y áreas de mejora.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Criterio #1: Diseño de prototipo multiplataforma coherente entre concepto, narrativa y experiencia de usuario	El prototipo demuestra una integración impecable y fluida entre el concepto, la narrativa y la experiencia de usuario en todas las plataformas, ofreciendo una interacción innovadora y altamente atractiva.	El prototipo presenta una integración clara y consistente entre concepto, narrativa y experiencia de usuario en la mayoría de las plataformas, con interacciones efectivas y bien diseñadas.	El prototipo muestra coherencia general entre concepto, narrativa y experiencia de usuario, aunque con algunas inconsistencias menores en la integración multiplataforma.	El prototipo tiene coherencia limitada entre concepto, narrativa y experiencia de usuario, con evidentes desconexiones o falta de fluidez en varias plataformas.	El prototipo carece de coherencia entre concepto, narrativa y experiencia de usuario, presentando una experiencia fragmentada o confusa en las plataformas.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Criterio #2: Incorporación de estrategias básicas de circulación, accesibilidad y sostenibilidad acordes al proyecto y su público	Incorpora de forma completa y creativa estrategias eficaces de circulación, accesibilidad y sostenibilidad, garantizando un alcance óptimo y responsabilidad social y ambiental.	Incluye estrategias claras y adecuadas de circulación, accesibilidad y sostenibilidad que favorecen el alcance y la inclusión del público objetivo.	Incorpora algunas estrategias de circulación, accesibilidad y sostenibilidad, aunque con áreas mejorables para optimizar su efectividad.	Presenta estrategias limitadas o poco claras en circulación, accesibilidad y sostenibilidad, dificultando la llegada o inclusión del público.	No incorpora estrategias relevantes de circulación, accesibilidad ni sostenibilidad, afectando negativamente la viabilidad y el impacto del proyecto.
Criterio #3: Justificación de las decisiones del prototipo en relación con plataformas, público y objetivos de comunicación	Ofrece una justificación profunda, clara y convincente que conecta perfectamente las decisiones del diseño con las plataformas seleccionadas, el público objetivo y los objetivos comunicativos.	Presenta una justificación clara y coherente que relaciona adecuadamente las decisiones del prototipo con las plataformas, público y objetivos.	Justifica las decisiones del prototipo con un razonamiento general aceptable, aunque con algunas omisiones o explicaciones poco desarrolladas.	La justificación es superficial o poco clara, con vínculos débiles entre las decisiones, las plataformas, el público y los objetivos.	No presenta justificación o la misma es incoherente, dejando sin sustento las decisiones tomadas en el diseño del prototipo.