

Rúbrica Analítica para Evaluar Pensamiento Computacional en Secundaria

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para definir términos básicos relacionados con el pensamiento computacional, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora de manera detallada.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Pensamiento Computacional en Secundaria

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de secundaria (12-15 años) para definir términos básicos relacionados con el pensamiento computacional, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora de manera detallada.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del término "Algoritmo"	Define claramente el término con ejemplos precisos y completos.	Define el término con ejemplos adecuados, aunque algo generales.	Define el término de forma básica, con ejemplos limitados o poco claros.	No logra definir el término o la definición es incorrecta.
Comprensión del término "Descomposición"	Explica con claridad qué es la descomposición y su uso en problemas computacionales.	Explica el término con cierta claridad, pero con detalles incompletos.	Proporciona una definición simple, sin conectar con su aplicación.	No entiende ni explica correctamente el término.
Comprensión del término "Abstracción"	Define la abstracción claramente e identifica su importancia en el pensamiento computacional.	Define el término y menciona su relevancia, aunque con imprecisiones.	Da una definición básica sin explicar su importancia.	No presenta una definición correcta o no responde.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del término "Reconocimiento de patrones"	Describe con precisión y ejemplos cómo identificar patrones en problemas.	Describe el concepto y da ejemplos generales.	Ofrece una descripción poco clara y sin ejemplos.	No comprende ni describe el término.
Uso correcto del vocabulario técnico	Utiliza consistentemente términos técnicos de forma adecuada y precisa.	Usa términos técnicos correctamente, con pocas imprecisiones.	Emplea algunos términos técnicos pero con errores frecuentes.	No usa términos técnicos o los usa incorrectamente.
Claridad y coherencia en la explicación	Las definiciones son claras, coherentes y bien organizadas.	Las explicaciones son mayormente claras y coherentes con pequeñas incongruencias.	Las definiciones tienen falta de claridad o coherencia en varios puntos.	Las explicaciones son confusas y carecen de coherencia.
Capacidad para relacionar términos entre sí	Establece relaciones claras y correctas entre los términos del pensamiento computacional.	Relaciona algunos términos con cierta precisión.	Intenta relacionar términos pero con errores o poca claridad.	No establece relaciones entre los términos.
Presentación y ortografía	El trabajo está bien presentado, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presentación adecuada con mínimos errores ortográficos o gramaticales.	Presentación aceptable, pero con varios errores de ortografía o gramática.	Presentación pobre con numerosos errores ortográficos y gramaticales.