

Rúbrica Analítica para Evaluar Teoría del Delito en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de los estudiantes universitarios en la asignatura de Teoría del Delito, abarcando competencias, resultados de aprendizaje, unidades temáticas, estrategias metodológicas, evaluación y bibliografía, e incorporando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Teoría del Delito en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de los estudiantes universitarios en la asignatura de Teoría del Delito, abarcando competencias, resultados de aprendizaje, unidades temáticas, estrategias metodológicas, evaluación y bibliografía, e incorporando criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Comprensión de la Competencia de la Asignatura Capacidad para integrar y aplicar la competencia general de la asignatura en análisis y argumentación jurídica.	Demuestra comprensión profunda y aplicación precisa de la competencia en todos los análisis presentados.	Muestra buena comprensión y aplicación adecuada en la mayoría de los casos.	Presenta comprensión básica con aplicación limitada o parcial de la competencia.	No evidencia comprensión clara ni aplicación de la competencia de la asignatura.
2. Logro de Resultados de Aprendizaje Capacidad para alcanzar y demostrar los seis resultados de aprendizaje definidos en la asignatura.	Cumple integralmente con todos los resultados de aprendizaje, mostrando dominio y profundidad.	Cumple la mayoría de los resultados de aprendizaje con algunos aspectos a mejorar.	Cumple parcialmente los resultados, con evidencias superficiales o incompletas.	No cumple con los resultados de aprendizaje o la evidencia es insuficiente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Dominio de Unidades Temáticas y Contenidos Comprensión y aplicación crítica de los temas y contenidos específicos de la teoría del delito.	Demuestra conocimiento exhaustivo y análisis crítico de todas las unidades temáticas y contenidos.	Muestra buen conocimiento y análisis de la mayoría de los contenidos tratados.	Conoce los contenidos básicos pero con análisis poco profundo o incompleto.	Presenta desconocimiento o errores significativos en los contenidos tratados.
4. Uso de Estrategias Metodológicas Participación y aprovechamiento efectivo de las estrategias metodológicas implementadas en clase.	Utiliza y participa activamente en todas las estrategias metodológicas, favoreciendo su aprendizaje.	Participa e integra adecuadamente la mayoría de las estrategias propuestas.	Participa de forma limitada o irregular en las estrategias metodológicas.	No participa ni aprovecha las estrategias metodológicas planteadas.
5. Aplicación de Estrategias e Instrumentos de Evaluación Capacidad para responder y aplicar correctamente los instrumentos de evaluación (exámenes, casos, trabajos).	Responde con precisión, rigor y creatividad todos los instrumentos de evaluación.	Responde adecuadamente la mayoría de los instrumentos con algunos errores menores.	Responde parcialmente, con errores frecuentes o respuestas incompletas.	No responde o las respuestas son insuficientes y no cumplen con los criterios mínimos.
6. Uso y Referencia de Bibliografía Incorporación correcta y pertinente de las fuentes bibliográficas recomendadas y complementarias.	Utiliza y cita correctamente toda la bibliografía, integrándola de forma crítica y relevante.	Utiliza adecuadamente la bibliografía principal con citas correctas en su mayoría.	Utiliza bibliografía limitada o con errores frecuentes en citación y relevancia.	No utiliza o cita bibliografía o lo hace de forma incorrecta e irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Inclusión de Perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorporación y análisis de enfoques DEI en el estudio y aplicación de la teoría del delito.	Integra de manera clara, coherente y crítica las perspectivas DEI en todos los trabajos y discusiones.	Considera las perspectivas DEI en la mayoría de los análisis y reflexiones realizadas.	Muestra reconocimiento básico de DEI pero con aplicación limitada o superficial.	No considera ni incorpora perspectivas de diversidad, equidad e inclusión en su trabajo.
8. Comunicación y Presentación Argumentativa Claridad, coherencia, estructura y rigor jurídico en la exposición y argumentación escrita y oral.	Expone con claridad, coherencia y rigor jurídico impecable, estructurando bien sus argumentos.	Presenta argumentos claros y coherentes con mínimas deficiencias en la estructura o rigor.	Comunica ideas básicas pero con problemas en coherencia, estructura o precisión jurídica.	Presenta comunicación confusa, incoherente o carente de rigor jurídico relevante.