

Rúbrica Analítica para Evaluación de Historia en Secundaria (12-15 años)

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos y tareas de Historia, enfocándose en la claridad de objetivos, coherencia pedagógica, desarrollo del pensamiento crítico, calidad de la presentación y accesibilidad, entre otros aspectos clave. Cada criterio se evalúa de forma independiente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Historia en Secundaria (12-15 años)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar proyectos y tareas de Historia, enfocándose en la claridad de objetivos, coherencia pedagógica, desarrollo del pensamiento crítico, calidad de la presentación y accesibilidad, entre otros aspectos clave. Cada criterio se evalúa de forma independiente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Claridad de Objetivos e Instrucciones Los objetivos y las instrucciones están claramente definidos y son fáciles de entender para los estudiantes.	Los objetivos e instrucciones son muy claros, específicos y comprensibles; no generan dudas en los estudiantes.	Los objetivos e instrucciones son claros en su mayoría, con mínimas áreas de posible confusión.	Los objetivos e instrucciones son algo ambiguos o incompletos, lo que puede generar dudas en algunos estudiantes.	Los objetivos e instrucciones son confusos, poco claros o insuficientes, dificultando la comprensión de la tarea.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Coherencia y Alineación Pedagógica La tarea está alineada con los contenidos y competencias del currículo de historia y los objetivos de aprendizaje.	La tarea está perfectamente alineada con los objetivos curriculares y promueve el aprendizaje esperado.	La tarea muestra buena alineación con el currículo, con pequeños detalles por mejorar.	La tarea tiene una alineación limitada o parcial con los objetivos y contenidos del currículo.	La tarea no está alineada con los objetivos del currículo ni con los contenidos de historia.
3. Promoción del Pensamiento Crítico Fomenta el análisis, reflexión y evaluación crítica de hechos históricos.	Incorpora actividades que motivan profundamente el análisis, la reflexión y la crítica histórica.	Incluye actividades que promueven el pensamiento crítico de manera adecuada.	Las actividades fomentan un pensamiento crítico básico o limitado.	No promueve el desarrollo del pensamiento crítico en la tarea o proyecto.
4. Criterios y Descriptores de Calificación Los criterios de evaluación son claros, específicos y permiten valorar con precisión el desempeño.	Los criterios y descriptores son detallados, claros y facilitan una evaluación precisa y justa.	Los criterios son claros con descriptores adecuados, aunque podrían ser más detallados.	Los criterios son generales o poco específicos, dificultando una evaluación precisa.	Los criterios son confusos, ambiguos o inexistentes para la calificación.
5. Accesibilidad y Calidad de los Recursos Los materiales y recursos son accesibles, pertinentes y de calidad para todos los estudiantes.	Los recursos son variados, accesibles para todos y de alta calidad pedagógica y visual.	Los recursos son adecuados y accesibles, con buena calidad general.	Los recursos son limitados o presentan algunas barreras de acceso para ciertos estudiantes.	Los recursos son inadecuados, inaccesibles o de baja calidad para el aprendizaje.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Adecuación al Nivel y Tiempo Estimado La tarea es apropiada para la edad y conocimiento del estudiante y se ajusta al tiempo disponible.	La tarea está perfectamente ajustada al nivel y tiempo, ni muy fácil ni muy difícil.	La tarea es adecuada en nivel y tiempo, con leves ajustes recomendables.	La tarea presenta desajustes en nivel o duración que pueden dificultar su realización.	La tarea no es adecuada para el nivel o excede ampliamente el tiempo estimado.
7. Retroalimentación y Formato de Entrega Se ofrece retroalimentación constructiva y el formato de entrega es claro y accesible.	La retroalimentación es clara, específica y motivadora; el formato de entrega es muy accesible.	La retroalimentación es adecuada y el formato de entrega es claro y funcional.	La retroalimentación es limitada o poco clara; el formato de entrega presenta algunas dificultades.	No se proporciona retroalimentación o el formato de entrega es confuso o inaccesible.
8. Inclusión y Diseño Universal (UDL) La tarea considera diversidad de estilos y necesidades, facilitando la participación de todos los estudiantes.	La tarea integra múltiples formas de acceso y expresión, atendiendo diversas necesidades y estilos de aprendizaje.	La tarea contempla algunos ajustes para la diversidad, permitiendo la participación amplia.	La tarea considera limitadamente la diversidad y puede excluir a algunos estudiantes.	No considera la inclusión ni el diseño universal, limitando la participación de varios estudiantes.