

Rúbrica Analítica para Evaluar Falacias Comunicativas en Redes Sociales

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico que realizan los estudiantes de grado once sobre las falacias comunicativas presentes en las redes sociales. Se valoran aspectos como la identificación y clasificación de las falacias, la calidad de la investigación, la presentación y el uso de fuentes confiables, así como la actitud crítica y reflexiva frente a la información digital.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Falacias Comunicativas en Redes Sociales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico que realizan los estudiantes de grado once sobre las falacias comunicativas presentes en las redes sociales. Se valoran aspectos como la identificación y clasificación de las falacias, la calidad de la investigación, la presentación y el uso de fuentes confiables, así como la actitud crítica y reflexiva frente a la información digital.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de falacias comunicativas	Reconoce y señala con precisión múltiples tipos de falacias presentes en las redes sociales, demostrando comprensión profunda.	Identifica correctamente varios tipos de falacias, aunque con alguna pequeña confusión en su reconocimiento.	Detecta algunas falacias, pero con errores o falta de claridad en su identificación.	No logra identificar las falacias comunicativas o las confunde significativamente.
Clasificación de las falacias	Clasifica correctamente y con claridad las falacias según sus características, explicando adecuadamente cada tipo.	Clasifica la mayoría de las falacias correctamente, aunque con explicaciones poco detalladas.	Realiza una clasificación básica, con errores o confusiones en algunos tipos.	No clasifica las falacias o lo hace de forma incorrecta y confusa.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico y reflexivo	Desarrolla una actitud crítica profunda, reflexionando sobre el impacto de las falacias y promoviendo el diálogo y respeto.	Muestra actitud crítica adecuada, aunque con reflexiones poco desarrolladas o superficiales.	Realiza una reflexión básica, con poca profundidad o relevancia.	No evidencia actitud crítica ni reflexión ante los contenidos analizados.
Uso de fuentes confiables	Utiliza exclusivamente fuentes confiables y pertinentes, citándolas correctamente.	Emplea mayormente fuentes confiables, con alguna fuente menos adecuada o sin citar correctamente.	Usa fuentes con dudas sobre su confiabilidad o poca relevancia.	No utiliza fuentes confiables o no cita las fuentes consultadas.
Proceso de investigación	Describe de manera completa y lógica el proceso de búsqueda, selección y análisis de información.	Describe el proceso de investigación, aunque con falta de detalle en algunas etapas.	Menciona el proceso de forma superficial o incompleta.	No describe el proceso de investigación o es confuso y desorganizado.
Argumentación para evaluar falacias	Presenta argumentos claros, coherentes y bien fundamentados para evaluar cada falacia identificada.	Argumenta adecuadamente, aunque con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Presenta argumentos poco claros o débiles para justificar la evaluación.	No presenta argumentos o estos son ilógicos e irrelevantes.
Presentación clara y organizada	La presentación es muy clara, bien estructurada y visualmente atractiva, facilitando la comprensión.	La presentación es clara y organizada, aunque con pequeños problemas de estructura o formato.	La presentación es comprensible, pero presenta desorganización o falta de claridad en algunos apartados.	La presentación es confusa, desorganizada o difícil de entender.
Promoción del consumo responsable de información	Incorpora de manera efectiva mensajes que fomentan el consumo crítico y responsable de la información digital.	Incluye mensajes que promueven el consumo responsable, aunque con poca profundidad.	Muestra intentos básicos de promover el consumo responsable de información, poco claros o desarrollados.	No promueve el consumo responsable ni crítico de la información.