

Rúbrica Analítica para Evaluar Falacias Comunicativas en Redes Sociales

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Lectura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de información digital en redes sociales, enfocándose en la identificación de falacias comunicativas que afectan a adolescentes y niños. Se valoran la argumentación, la investigación y el uso de fuentes confiables para promover un consumo responsable de información.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Falacias Comunicativas en Redes Sociales

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico de información digital en redes sociales, enfocándose en la identificación de falacias comunicativas que afectan a adolescentes y niños. Se valoran la argumentación, la investigación y el uso de fuentes confiables para promover un consumo responsable de información.

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente
Identificación de falacias	No identifica falacias o confunde conceptos básicos.	Identifica algunas falacias comunes, pero con errores o confusión.	Identifica correctamente varias falacias utilizadas en las redes sociales.	Identifica con precisión y detalladamente diferentes tipos de falacias presentes en la información digital.
Análisis crítico de la información	Presenta un análisis superficial o sin evidencia que apoye sus conclusiones.	Realiza un análisis básico con algunas observaciones críticas limitadas.	Analiza críticamente la información, mostrando comprensión clara de su impacto.	Desarrolla un análisis profundo y reflexivo, considerando múltiples perspectivas y consecuencias.
Argumentación	Los argumentos son confusos, poco claros o no relacionados con la tarea.	Presenta argumentos simples, pero con falta de coherencia o profundidad.	Argumenta de forma clara y coherente, apoyando sus ideas con ejemplos adecuados.	Construye argumentos sólidos, persuasivos y bien fundamentados que refuerzan su análisis.

Criterios	Bajo	Aceptable	Bueno	Excelente
Uso de fuentes confiables	No utiliza fuentes o emplea fuentes poco confiables sin criterio.	Usa algunas fuentes confiables, pero sin variedad ni evaluación crítica.	Incluye varias fuentes confiables y relevantes para respaldar su trabajo.	Emplea diversas fuentes confiables, evaluándolas críticamente y citándolas correctamente.
Presentación y organización	El trabajo está desorganizado, dificultando la comprensión.	La presentación es básica, con cierta estructura pero poco clara en algunos aspectos.	El contenido está bien organizado y es fácil de seguir.	Presenta un trabajo ordenado, coherente y con una estructura lógica que facilita la lectura.
Relevancia de ejemplos	No incluye ejemplos o los ejemplos no tienen relación con las falacias.	Incluye ejemplos poco claros o limitados que no siempre apoyan el análisis.	Utiliza ejemplos relevantes que ayudan a entender las falacias analizadas.	Proporciona ejemplos variados y precisos que enriquecen y clarifican su análisis.
Comprensión del impacto social	No demuestra comprensión del efecto de las falacias en la sociedad.	Muestra comprensión limitada sobre cómo las falacias afectan a adolescentes y niños.	Explica de forma clara el impacto que las falacias tienen en la sociedad juvenil.	Analiza en profundidad el impacto social y promueve un consumo responsable de información.
Creatividad y originalidad	El trabajo es repetitivo o copia información sin aportes propios.	Presenta algunas ideas originales, pero con poca profundidad.	Demuestra creatividad en el enfoque y aporta ideas propias al análisis.	El trabajo es innovador, con aportes originales y reflexiones personales significativas.