

Rúbrica Analítica para Química Clínica y Gestión de Calidad en Laboratorio Clínico; Bacteriología y Laboratorio Clínico - Posgrado

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Bacteriología y laboratorio clínico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de posgrado en aspectos clave de química clínica, gestión de calidad, y bacteriología en laboratorio clínico. Cada criterio se valora de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, con niveles de logro claramente definidos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Química Clínica y Gestión de Calidad en Laboratorio Clínico; Bacteriología y Laboratorio Clínico - Posgrado

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de posgrado en aspectos clave de química clínica, gestión de calidad, y bacteriología en laboratorio clínico. Cada criterio se valora de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora, con niveles de logro claramente definidos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Dominio de principios y técnicas de química clínica	Demuestra comprensión profunda y aplica técnicas avanzadas con precisión y autonomía.	Comprende los principios y aplica técnicas correctamente con mínima supervisión.	Entiende conceptos básicos y aplica técnicas con errores ocasionales que requieren corrección.	Muestra comprensión limitada y dificultades frecuentes en la aplicación de técnicas.
2. Implementación y control de calidad en laboratorio clínico	Diseña, implementa y supervisa planes de control de calidad con resultados óptimos y documentados.	Aplica procedimientos de control de calidad con precisión y mantiene registros adecuados.	Realiza controles de calidad pero con inconsistencias en aplicación o registro.	No aplica procedimientos de control de calidad o los registra incorrectamente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Identificación y análisis bacteriológico	Identifica microorganismos con alta precisión y realiza análisis bacteriológicos complejos correctamente.	Identifica bacterias y realiza análisis con precisión adecuada, con mínima supervisión.	Identifica bacterias básicas pero presenta errores en análisis o interpretación.	No identifica correctamente bacterias ni realiza análisis bacteriológicos adecuados.
4. Interpretación crítica de resultados de laboratorio	Interpreta resultados con enfoque crítico, relacionándolos con condiciones clínicas y proponiendo acciones.	Interpreta resultados adecuadamente y señala implicaciones clínicas básicas.	Interpretación superficial con limitaciones para relacionar resultados con contexto clínico.	No realiza interpretación adecuada ni relaciona resultados con situación clínica.
5. Gestión documental y normatividad en laboratorio clínico	Gestiona toda la documentación conforme a normativas internacionales y nacionales rigurosamente.	Aplica normativas y mantiene documentación ordenada con mínimas omisiones.	Gestiona documentación con errores o desactualizaciones frecuentes respecto a normativas.	No cumple con normativas ni mantiene documentación adecuada.
6. Aplicación de bioseguridad en procedimientos de laboratorio	Aplica estrictamente todas las normas de bioseguridad y promueve prácticas seguras en el equipo.	Cumple con normas de bioseguridad en la mayoría de los procedimientos realizados.	Aplica bioseguridad de forma inconsistente, con algunos riesgos detectables.	Ignora o incumple normas básicas de bioseguridad, poniendo en riesgo al equipo.
7. Resolución de problemas y toma de decisiones en el laboratorio	Identifica problemas complejos, propone soluciones innovadoras y toma decisiones acertadas.	Reconoce problemas comunes y aplica soluciones efectivas bajo supervisión mínima.	Detecta problemas básicos pero tiene dificultad para proponer soluciones adecuadas.	No identifica problemas ni toma decisiones apropiadas para resolverlos.
8. Comunicación y presentación de informes científicos	Presenta informes claros, completos y bien estructurados, con lenguaje técnico preciso y coherente.	Elabora informes adecuados con lenguaje correcto y estructura lógica, con mínimas deficiencias.	Presenta informes comprensibles pero con errores de estructura o lenguaje técnico.	Informa de manera poco clara, incompleta o desorganizada, dificultando la comprensión.