

Rúbrica Analítica para Evaluación del Glosario de Términos de Pensamiento Computacional

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Pensamiento Computacional | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y presentación de términos relacionados con el Pensamiento Computacional en estudiantes de educación media (15-17 años). Se evalúan aspectos clave para garantizar una adecuada definición, claridad, aplicación y presentación de los términos seleccionados.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Glosario de Términos de Pensamiento Computacional

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y presentación de términos relacionados con el Pensamiento Computacional en estudiantes de educación media (15-17 años). Se evalúan aspectos clave para garantizar una adecuada definición, claridad, aplicación y presentación de los términos seleccionados.

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Precisión de las definiciones	Las definiciones son completamente correctas, reflejan el significado exacto y técnico de cada término.	Las definiciones son mayormente correctas, con ligeras imprecisiones menores que no afectan la comprensión.	Las definiciones muestran algunas inexactitudes que dificultan la comprensión del término.	Las definiciones son incorrectas o muy confusas, no reflejan el significado real del término.
Claridad y comprensión	Las definiciones están redactadas con lenguaje claro, sencillo y facilitan la comprensión para cualquier lector.	Las definiciones son claras en su mayoría, aunque algunos términos podrían estar mejor explicados.	Las definiciones son poco claras o contienen lenguaje confuso que dificulta la comprensión.	Las definiciones son confusas o incomprensibles, dificultando la lectura y entendimiento.

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Relevancia de los términos seleccionados	Todos los términos seleccionados son fundamentales y relevantes para el Pensamiento Computacional.	La mayoría de los términos son relevantes, con uno o dos menos relacionados.	Algunos términos no son del todo relevantes para el tema de Pensamiento Computacional.	La mayoría de los términos no son pertinentes o están fuera del contexto del Pensamiento Computacional.
Ejemplos o aplicaciones	Se incluyen ejemplos claros y precisos que ilustran adecuadamente cada término.	Se incluyen ejemplos, aunque algunos no son del todo claros o específicos.	Los ejemplos son escasos, poco claros o no relacionados directamente con los términos.	No se incluyen ejemplos o los ejemplos son irrelevantes.
Organización y estructura	El glosario está organizado de forma lógica y coherente, facilitando la búsqueda y lectura.	El glosario está organizado, aunque en algunos casos la estructura podría ser más clara.	La organización del glosario es confusa y dificulta la lectura fluida.	No existe una organización clara, el glosario parece desordenado y difícil de seguir.
Ortografía y gramática	No hay errores ortográficos ni gramaticales, el texto está impecable.	Presenta errores mínimos que no afectan la comprensión.	Hay varios errores que dificultan en algunos casos la lectura.	Los errores ortográficos y gramaticales son frecuentes, afectando la comprensión.
Presentación visual	El glosario tiene una presentación atractiva, con un formato uniforme y legible.	La presentación es adecuada pero podría mejorar en uniformidad o legibilidad.	La presentación es básica y desordenada, con problemas de legibilidad.	La presentación es pobre, con texto desordenado o difícil de leer.
Uso de fuentes y referencias	Se citan correctamente las fuentes y referencias utilizadas para definir los términos.	Se citan algunas fuentes, aunque de manera incompleta o poco clara.	Las fuentes son escasas o no están correctamente citadas.	No se incluyen fuentes o referencias para las definiciones presentadas.