

Rúbrica Analítica para Evaluar Psicología Cognitiva

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el aprendizaje en la asignatura de Psicología Cognitiva en estudiantes universitarios, utilizando los niveles de dominio: Preformal, Receptivo, Resolutivo, Autónomo y Estratégico. Se valoran aspectos fundamentales como la explicación de mecanismos cognitivos, comparación de procesamiento de información, análisis de casos, diseño y socialización de propuestas de intervención cognitiva.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Psicología Cognitiva

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el aprendizaje en la asignatura de Psicología Cognitiva en estudiantes universitarios, utilizando los niveles de dominio: Preformal, Receptivo, Resolutivo, Autónomo y Estratégico. Se valoran aspectos fundamentales como la explicación de mecanismos cognitivos, comparación de procesamiento de información, análisis de casos, diseño y socialización de propuestas de intervención cognitiva.

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Explica los mecanismos cognitivos básicos con conceptos y ejemplos	Describe pocos mecanismos con conceptos confusos y ejemplos irrelevantes (Preformal)	Identifica mecanismos básicos con conceptos simples y ejemplos poco claros (Receptivo)	Explica mecanismos con conceptos adecuados y ejemplos pertinentes (Resolutivo)	Detalla mecanismos con conceptos precisos y ejemplos claros y variados (Autónomo)	Explica con profundidad, integrando conceptos complejos y ejemplos innovadores (Estratégico)
Compara el procesamiento de la información identificando semejanzas y diferencias	Realiza comparaciones vagas o incorrectas sin distinguir características claras (Preformal)	Reconoce algunas semejanzas o diferencias básicas con apoyo externo (Receptivo)	Compara con claridad semejanzas y diferencias relevantes (Resolutivo)	Analiza alcances y limitaciones con comparaciones detalladas (Autónomo)	Realiza comparaciones profundas con aplicaciones relevantes y originales (Estratégico)

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Analiza un caso psicológico o educativo e identifica procesos cognitivos	Identifica procesos de forma superficial o errónea (Preformal)	Reconoce algunos procesos pero con análisis limitado (Receptivo)	Analiza claramente el caso e identifica procesos relevantes (Resolutivo)	Realiza análisis integral y relaciona procesos con evidencias (Autónomo)	Analiza críticamente el caso integrando múltiples procesos y perspectivas (Estratégico)
Diseña una propuesta de intervención cognitiva coherente con el diagnóstico	Propuesta poco clara, incoherente o no relacionada con el diagnóstico (Preformal)	Propuesta básica con algunas conexiones al diagnóstico (Receptivo)	Diseño coherente y adecuado a las necesidades del caso (Resolutivo)	Propuesta innovadora, detallada y bien fundamentada (Autónomo)	Diseña intervenciones estratégicas, creativas y altamente efectivas (Estratégico)
Socializa la propuesta de intervención cognitiva de forma clara y estructurada	Presentación desorganizada, poco clara y con errores frecuentes (Preformal)	Comunica la propuesta con claridad limitada y poca estructura (Receptivo)	Socializa la propuesta de manera clara y organizada (Resolutivo)	Presenta la intervención con fluidez, argumentación sólida y coherencia (Autónomo)	Comunica con gran persuasión, dominio del tema y uso adecuado de recursos (Estratégico)
Utiliza terminología especializada y conceptos clave de Psicología Cognitiva	Uso escaso o incorrecto de terminología básica (Preformal)	Emplea algunos términos clave con errores ocasionales (Receptivo)	Utiliza correctamente términos especializados y conceptos clave (Resolutivo)	Incorpora terminología avanzada con precisión y contexto adecuado (Autónomo)	Domina y contextualiza terminología especializada con criterios expertos (Estratégico)
Incorpora evidencia científica y bibliografía relevante en la propuesta	No incluye fuentes o utiliza información no confiable (Preformal)	Incluye pocas fuentes con relevancia limitada (Receptivo)	Utiliza fuentes adecuadas y pertinentes (Resolutivo)	Incorpora evidencia actualizada y variada que sustenta la propuesta (Autónomo)	Integra críticamente múltiples fuentes científicas con análisis riguroso (Estratégico)

Criterios de Evaluación	Bajo	Aceptable	Bueno	Sobresaliente	Excelente
Demuestra reflexión crítica sobre las implicaciones cognitivas del caso y la intervención	Sin reflexión o con ideas poco fundamentadas (Preformal)	Reflexión superficial con pocas conexiones conceptuales (Receptivo)	Demuestra reflexión crítica adecuada y fundamentada (Resolutivo)	Realiza análisis crítico profundo con propuestas de mejora (Autónomo)	Genera reflexiones innovadoras que aportan nuevos enfoques y estrategias (Estratégico)