

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Primera Fase de Investigación sobre Comportamiento Humano en Contexto Cultural Boliviano y Problemas Psicosociales

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la primera fase de investigación enfocada en el comportamiento humano en relación con el contexto cultural boliviano y las problemáticas psicosociales. Se valoran los aspectos de problemática, objetivos, justificación, antecedentes, enfoques teóricos y líneas de análisis, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Primera Fase de Investigación sobre Comportamiento Humano en Contexto Cultural Boliviano y Problemas Psicosociales

Esta rúbrica evalúa la primera fase de investigación enfocada en el comportamiento humano en relación con el contexto cultural boliviano y las problemáticas psicosociales. Se valoran los aspectos de problemática, objetivos, justificación, antecedentes, enfoques teóricos y líneas de análisis, permitiendo identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Definición de la problemática psicosocial	Describe detalladamente una problemática clara, relevante y específica vinculada al contexto cultural boliviano y su impacto en el comportamiento humano.	Presenta una problemática clara y relevante, aunque con menor especificidad o profundidad en relación al contexto cultural.	Describe una problemática general con poca claridad o relevancia específica al contexto cultural boliviano.	No identifica ni define claramente la problemática o esta es irrelevante al contexto cultural y psicosocial.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Formulación de objetivos de investigación	Los objetivos son claros, específicos, medibles y están alineados con la problemática planteada.	Los objetivos son claros y relacionados con la problemática, aunque pueden ser poco específicos o parcialmente medibles.	Los objetivos son generales o poco claros y tienen relación débil con la problemática.	Los objetivos no se formulan o son irrelevantes para la investigación.
Justificación de la investigación	Explica con profundidad y coherencia la importancia y pertinencia del estudio en el contexto cultural y social boliviano.	Presenta una justificación clara, aunque con menor profundidad o relación con el contexto.	La justificación es superficial o poco convincente respecto a la relevancia del estudio.	No presenta justificación o esta es irrelevante o confusa.
Revisión preliminar de antecedentes	Incluye antecedentes relevantes, actuales y bien seleccionados que sustentan la investigación y reflejan un buen análisis crítico.	Presenta antecedentes relevantes aunque con menor profundidad o análisis crítico limitado.	Incluye antecedentes poco relacionados o desactualizados con escaso análisis.	No presenta antecedentes o son irrelevantes para el tema.
Identificación y explicación de enfoques teóricos	Explica claramente los enfoques teóricos pertinentes y su relación con la problemática y objetivos de la investigación.	Menciona los enfoques teóricos relevantes pero con explicación limitada o superficial.	Enfoca de manera vaga o confusa los enfoques teóricos, sin relación clara con el estudio.	No identifica ni explica enfoques teóricos.
Desarrollo de líneas de análisis preliminares	Establece líneas de análisis claras, coherentes y bien vinculadas con la problemática y los enfoques teóricos.	Presenta líneas de análisis, aunque con menor claridad o conexión con la teoría y problemática.	Las líneas de análisis son poco claras, generales o están débilmente relacionadas con el estudio.	No desarrolla líneas de análisis o son irrelevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia y estructuración del marco preliminar	El marco preliminar está muy bien estructurado, con lógica interna fluida y coherencia entre los apartados.	El marco presenta una estructura clara y coherente con ligeros desbalances en la conexión entre secciones.	El marco tiene estructura básica pero presenta incoherencias o falta de conexión entre algunos apartados.	El marco preliminar está desorganizado, incoherente o confuso.
Claridad y calidad de la redacción académica	Redacción clara, precisa, sin errores ortográficos o gramaticales, con vocabulario adecuado para la disciplina.	Redacción generalmente clara con pocos errores que no afectan la comprensión.	Redacción comprensible pero con errores frecuentes que dificultan la lectura o interpretación.	Redacción confusa, con numerosos errores que impiden entender el contenido.