

Rúbrica Analítica para Evaluar la Propuesta de Protocolo Odontopediátrico para Niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA) en Consultorio Privado - Gestión 2026

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Odontología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la calidad y pertinencia de la propuesta de protocolo odontopediátrico para la atención de niños con TEA, considerando aspectos técnicos, éticos, de inclusión y aplicabilidad en el ámbito privado. Se valoran individualmente criterios clave para identificar las fortalezas y áreas de mejora en el trabajo de posgrado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Propuesta de Protocolo Odontopediátrico para Niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA) en Consultorio Privado - Gestión 2026

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la calidad y pertinencia de la propuesta de protocolo odontopediátrico para la atención de niños con TEA, considerando aspectos técnicos, éticos, de inclusión y aplicabilidad en el ámbito privado. Se valoran individualmente criterios clave para identificar las fortalezas y áreas de mejora en el trabajo de posgrado.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
-------------------------	---------------	-------------------	-----------	---------------	----------

1. Fundamentación científica y actualización bibliográfica	Incluye amplia bibliografía actualizada (últimos 5 años), con fuentes relevantes y específicas sobre odontopediatría y TEA, demostrando profundo dominio teórico.	Bibliografía actualizada y pertinente, con buena variedad de fuentes especializadas, aunque con menor profundidad en algunos aspectos.	Referencias adecuadas y relevantes pero limitadas en cantidad o actualidad, cubriendo los aspectos básicos del tema.	Bibliografía escasa o parcialmente desactualizada, con falta de fuentes especializadas y poca evidencia científica.	Ausencia de referencias científicas relevantes o uso de fuentes no confiables o muy desactualizadas.
2. Diseño y estructura del protocolo clínico	Protocolo claro, detallado, bien organizado, con pasos coherentes y cronograma preciso que facilita la aplicación práctica.	Protocolo estructurado y lógico, con instrucciones claras aunque con leves áreas que podrían detallarse mejor.	Protocolo funcional pero con organización poco fluida o ambigüedades en algunos procedimientos.	Protocolo poco estructurado, con falta de claridad en varios pasos y ausencia de cronograma o planificación.	Protocolo desorganizado, confuso o incompleto, dificultando su implementación clínica.
3. Adecuación del protocolo a las características de niños con TEA	Considera detalladamente las particularidades sensoriales, comunicativas y conductuales, adaptando técnicas odontológicas específicas.	Incluye adecuaciones importantes para TEA, aunque algunas áreas podrían ser más específicas o explícitas.	Reconoce características generales de TEA pero con adaptaciones limitadas o poco detalladas.	Adaptaciones superficiales o poco relacionadas con las necesidades específicas de niños con TEA.	No se evidencian adaptaciones para atender las particularidades del TEA en el protocolo.
4. Inclusión de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Protocolo incorpora explícitamente prácticas inclusivas, respeto a la diversidad cultural, lingüística y social, y equidad en el acceso a la atención.	Incluye consideraciones relevantes de DEI aunque no de manera exhaustiva en todos los aspectos del protocolo.	Reconoce la importancia de DEI pero con aplicaciones limitadas o poco desarrolladas en el protocolo.	Consideraciones de DEI superficiales o mencionadas solo de forma general sin impacto en el diseño.	No incluye aspectos de diversidad, equidad o inclusión en el protocolo.

5. Aplicabilidad y factibilidad en consultorio privado	Protocolo completamente viable para el contexto privado, considerando recursos, tiempos y costos, con estrategias claras para su implementación.	Protocolo viable, con consideraciones prácticas adecuadas aunque con algunos aspectos poco detallados.	Viabilidad moderada, con falta de análisis completo de recursos o limitaciones propias del consultorio privado.	Aplicabilidad limitada por falta de consideración realista de recursos o condiciones del entorno privado.	Protocolo irrealizable en consultorio privado por falta de adecuación a su contexto o recursos.
6. Claridad y calidad de la redacción y presentación	Redacción impecable, con lenguaje técnico adecuado, sin errores ortográficos o gramaticales, presentación profesional y ordenada.	Redacción clara y coherente, con mínimos errores, presentación adecuada y bien organizada.	Redacción comprensible pero con algunos errores menores y presentación aceptable.	Redacción poco clara o confusa en varias partes, con errores frecuentes y presentación mejorable.	Redacción deficiente, con múltiples errores que dificultan la comprensión, presentación pobre.
7. Innovación y aporte original	Propuesta altamente innovadora, aporta nuevas estrategias o enfoques significativos en odontopediatría para niños con TEA.	Propuesta con elementos innovadores relevantes, aunque basados en adaptaciones de modelos existentes.	Propuesta funcional pero con poca innovación, principalmente basada en prácticas convencionales.	Innovación limitada o poco clara en el desarrollo del protocolo.	No presenta aportes originales ni innovaciones en el protocolo.
8. Consideración de aspectos éticos y legales	Incluye un análisis exhaustivo de aspectos éticos y legales, con propuestas claras para el respeto de derechos y consentimiento informado.	Considera aspectos éticos y legales importantes, aunque con menor profundidad o detalle.	Menciona aspectos éticos y legales básicos pero sin análisis detallado o propuestas específicas.	Aspectos éticos y legales poco considerados o tratados de forma superficial.	No incluye consideraciones éticas ni legales en el protocolo.

