

Rúbrica Analítica para Exposición Oral sobre Tema Controversial

Rúbrica Analítica | Lenguaje | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la presentación grupal de un tema controversial, donde los estudiantes deben plantear una tesis, presentar al menos tres argumentos con sus respectivos respaldos basados en investigación, y elaborar un PPT estructurado. Además, se valora la capacidad de contrargumentar. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Exposición Oral sobre Tema Controversial

Esta rúbrica evalúa la presentación grupal de un tema controversial, donde los estudiantes deben plantear una tesis, presentar al menos tres argumentos con sus respectivos respaldos basados en investigación, y elaborar un PPT estructurado. Además, se valora la capacidad de contrargumentar. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación de la Tesis	Tesis clara, precisa y contundente que guía toda la exposición.	Tesis clara y relevante, aunque con ligera falta de precisión.	Tesis presente pero poco clara o vaga en su formulación.	No presenta tesis o ésta es confusa y no guía la exposición.
Argumentos y Respaldos	Presenta al menos 3 argumentos sólidos, bien fundamentados con evidencias fiables y pertinentes.	Presenta 3 argumentos con evidencias adecuadas aunque no siempre claras o relevantes.	Presenta menos de 3 argumentos o evidencias poco claras o poco relacionadas.	No presenta argumentos claros ni evidencia que los respalde.
Organización de la Exposición	Estructura lógica y coherente: introducción, desarrollo y conclusión claramente definidas.	Buena estructura general, aunque con alguna transición o parte poco clara.	Estructura poco clara o desorganizada que dificulta el seguimiento.	Ausencia de estructura lógica, la exposición resulta confusa.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso del PowerPoint	PPT completo y atractivo: portada, introducción, tesis, argumentos, respaldos, conclusión y diseño visual adecuado.	PPT con la mayoría de los elementos requeridos y diseño aceptable.	PPT incompleto o con elementos poco visibles o confusos.	No utiliza PPT o éste es insuficiente y poco funcional.
Claridad y Fluidez Oral	Habla con claridad, buen volumen y ritmo adecuado; mantiene contacto visual y usa lenguaje apropiado.	Habla claro y audible, aunque con pequeñas pausas o nerviosismo.	Habla poco claro o bajo volumen; dificultad para mantener el flujo del discurso.	Habla de forma incomprensible o muy baja; no logra comunicar el mensaje.
Investigación y Uso de Fuentes	Demuestra investigación profunda con fuentes variadas, actuales y confiables claramente citadas.	Presenta investigación adecuada con fuentes pertinentes aunque limitadas o poco variadas.	Investigación superficial con pocas fuentes o dudosa confiabilidad.	No evidencia investigación o no utiliza fuentes para respaldar sus argumentos.
Capacidad de Contrargumentar	Responde a contrargumentos de forma efectiva, con argumentos claros y bien fundamentados.	Responde a contrargumentos con argumentos adecuados aunque poco profundos.	Responde de forma limitada o poco clara a los contrargumentos.	No responde o evita los contrargumentos.
Trabajo en Equipo	Participación equitativa y coordinada entre todos los integrantes, con buena colaboración.	Participación mayormente equilibrada, con mínimas dificultades de coordinación.	Participación desigual o falta de coordinación evidente entre integrantes.	Trabajo fragmentado, sin colaboración ni coordinación visible.