

Rúbrica para Evaluar Anatomía Bucal del Bebé y Lactancia Materna en Odontología

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y habilidades de estudiantes universitarios en la anatomía bucal del bebé, la importancia de la lactancia materna en la prevención de problemas orales, la simulación de una evaluación odontológica en un paciente bebé (muñeco) y el reconocimiento de patologías bucales mediante análisis de casos clínicos.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Anatomía Bucal del Bebé y Lactancia Materna en Odontología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y habilidades de estudiantes universitarios en la anatomía bucal del bebé, la importancia de la lactancia materna en la prevención de problemas orales, la simulación de una evaluación odontológica en un paciente bebé (muñeco) y el reconocimiento de patologías bucales mediante análisis de casos clínicos.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Conocimiento de la anatomía bucal del bebé	• Excelente (90%+): Describe con precisión y detalle todas las estructuras relevantes de la anatomía bucal del bebé. • Bueno (80%+): Describe correctamente la mayoría de las estructuras bucodentales con pequeños errores. • Aceptable (50%+): Reconoce algunas estructuras básicas, pero con imprecisiones importantes. • Pobre (50%): Presenta un conocimiento insuficiente o incorrecto sobre la anatomía bucal del bebé.	0 - 10 pts

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Simulación de evaluación odontológica al paciente bebé (muñeco)	• Excelente (90%+): Realiza una evaluación completa, sistemática y precisa, identificando aspectos clave en el muñeco. • Bueno (80%+): Realiza evaluación adecuada con algunos detalles omitidos o poco claros. • Aceptable (50%+): Realiza evaluación básica, con errores o falta de sistematicidad. • Pobre (50%): Evaluación incompleta o incorrecta, sin seguir un procedimiento claro.	0 - 15 pts
Reconocimiento de patologías bucales del bebé mediante análisis de casos clínicos	• Excelente (90%+): Identifica correctamente todas las patologías presentadas y justifica su diagnóstico con evidencia clínica. • Bueno (80%+): Identifica la mayoría de las patologías con justificaciones adecuadas. • Aceptable (50%+): Reconoce algunas patologías pero con errores o justificaciones poco claras. • Pobre (50%): No identifica o identifica incorrectamente las patologías sin justificación.	0 - 20 pts
Recomendación de la lactancia materna como método preventivo	• Excelente (90%+): Explica claramente y con fundamentos científicos cómo la lactancia materna previene problemas orales. • Bueno (80%+): Explica adecuadamente la importancia de la lactancia materna con algunos detalles limitados. • Aceptable (50%+): Menciona la lactancia materna pero con explicaciones superficiales o incompletas. • Pobre (50%): No recomienda o presenta argumentos incorrectos o insuficientes.	0 - 15 pts

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Aplicación práctica del conocimiento en la simulación	• Excelente (90%+): Demuestra habilidad para aplicar conocimientos teóricos en la evaluación simulada de forma integral y coherente. • Bueno (80%+): Aplica conocimientos de manera adecuada con algunas omisiones menores. • Aceptable (50%+): Aplica conocimientos básicos pero con errores y poca integración. • Pobre (50%): No logra aplicar los conocimientos en la simulación correctamente.	0 - 15 pts
Claridad y precisión en la comunicación oral y escrita	• Excelente (90%+): Presenta información clara, precisa y bien estructurada, sin errores relevantes. • Bueno (80%+): Comunicación clara con algunos errores menores o falta de fluidez. • Aceptable (50%+): Comunicación entendible pero con errores frecuentes o falta de estructura. • Pobre (50%): Comunicación confusa, imprecisa o incomprensible.	0 - 10 pts
Uso adecuado de terminología odontológica y pediátrica	• Excelente (90%+): Utiliza terminología especializada correctamente y en contexto apropiado. • Bueno (80%+): Uso correcto de terminología con algunas imprecisiones menores. • Aceptable (50%+): Uso limitado o incorrecto de términos técnicos. • Pobre (50%): Terminología incorrecta o ausente.	0 - 10 pts
Integración de conocimientos teóricos y prácticos	• Excelente (90%+): Integra perfectamente teoría con práctica demostrando comprensión profunda. • Bueno (80%+): Buena integración con algunos aspectos poco claros o superficiales. • Aceptable (50%+): Integración limitada, con desconexiones evidentes entre teoría y práctica. • Pobre (50%): No integra conocimientos, trabajo fragmentado o incoherente.	0 - 15 pts