

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Tercera Fase de Investigación: Resultados y Discusión sobre Comportamiento Humano en Contexto Cultural Boliviano

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evaluará la presentación y análisis crítico de los resultados obtenidos en la investigación, enfocándose en la vinculación de hallazgos con el marco teórico y la realidad cultural boliviana para entender las problemáticas psicosociales estudiadas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Tercera Fase de Investigación: Resultados y Discusión sobre Comportamiento Humano en Contexto Cultural Boliviano

Esta rúbrica evaluará la presentación y análisis crítico de los resultados obtenidos en la investigación, enfocándose en la vinculación de hallazgos con el marco teórico y la realidad cultural boliviana para entender las problemáticas psicosociales estudiadas.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad en la presentación de resultados	Los resultados se presentan de forma clara, precisa y organizada, facilitando su comprensión inmediata.	Los resultados son claros y bien organizados con mínimas ambigüedades.	Los resultados se presentan adecuadamente, aunque con algunas imprecisiones o desorden.	La presentación de resultados es confusa o poco estructurada, dificultando su comprensión.	Los resultados están presentados de manera muy poco clara o incompleta.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración de resultados con el marco teórico	Vincula los resultados con el marco teórico de manera profunda y coherente, evidenciando un análisis crítico sólido.	Relaciona los resultados con el marco teórico con buena coherencia y análisis adecuado.	Realiza conexiones básicas entre resultados y marco teórico, con análisis limitado.	La vinculación con el marco teórico es superficial o poco clara.	No establece relación entre resultados y marco teórico.
Análisis crítico de los hallazgos	Desarrolla un análisis crítico exhaustivo, identificando implicaciones, limitaciones y aportes relevantes.	Ofrece un análisis crítico adecuado, mencionando algunas implicaciones y limitaciones.	Presenta un análisis básico, con pocas reflexiones críticas o limitaciones señaladas.	El análisis crítico es débil o poco desarrollado.	No realiza análisis crítico alguno.
Contextualización cultural boliviana	Incorpora profundamente la realidad cultural boliviana, mostrando comprensión detallada y contextualizada.	Incluye referencias claras a la cultura boliviana con buena contextualización.	Realiza algunas menciones a la cultura boliviana, aunque superficiales o poco integradas.	La contextualización cultural es mínima y poco relevante.	No considera el contexto cultural boliviano.
Comprensión de problemáticas psicosociales	Demuestra comprensión profunda y matizada de las problemáticas psicosociales investigadas.	Muestra una comprensión adecuada y bien fundamentada de las problemáticas.	Comprende de forma general las problemáticas, con algunas imprecisiones.	La comprensión de las problemáticas es limitada o superficial.	No evidencia comprensión de las problemáticas psicosociales.

Criterio	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Coherencia y cohesión en la discusión	La discusión es coherente, fluida y bien estructurada, facilitando la lectura y comprensión.	La discusión mantiene coherencia y cohesión con mínimas interrupciones en el flujo.	La discusión es generalmente coherente pero con cierta falta de fluidez o estructura.	La discusión presenta incoherencias o falta de cohesión que dificultan su comprensión.	La discusión es desorganizada y carece de coherencia.
Uso adecuado de evidencias y citas	Utiliza evidencias y citas relevantes, bien integradas y correctamente referenciadas.	Emplea evidencias y citas pertinentes con adecuada integración y referencias correctas.	Usa evidencias y citas, aunque con integración limitada o algunas imprecisiones en referencias.	La utilización de evidencias y citas es escasa o incorrecta.	No utiliza evidencias ni citas para sustentar el análisis.
Originalidad y aporte personal en la discusión	Presenta aportes originales y reflexiones personales que enriquecen la discusión de manera significativa.	Incluye aportes personales pertinentes que complementan la discusión.	Se observan algunos aportes personales, aunque poco profundos o limitados.	Los aportes personales son mínimos o poco relevantes.	No se evidencian aportes personales en la discusión.