

Rúbrica Analítica para Evaluar Propuesta de Protocolo de Atención Odontopediátrica a Niños con TEA

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Odontología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la propuesta de un protocolo de atención odontopediátrica dirigido a niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA). Se valoran seis criterios clave que reflejan la calidad, pertinencia y aplicabilidad clínica del protocolo, con niveles de desempeño que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo de estudiantes de posgrado en Odontología.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Propuesta de Protocolo de Atención Odontopediátrica a Niños con TEA

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la propuesta de un protocolo de atención odontopediátrica dirigido a niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA). Se valoran seis criterios clave que reflejan la calidad, pertinencia y aplicabilidad clínica del protocolo, con niveles de desempeño que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo de estudiantes de posgrado en Odontología.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Pertinencia El protocolo responde adecuadamente a las necesidades clínicas específicas de niños con TEA y a la realidad odontopediátrica.	Responde de forma precisa y completa a las necesidades clínicas, considerando todos los aspectos relevantes del TEA y contexto odontopediátrico.	Responde adecuadamente a la mayoría de necesidades clínicas y contexto, con mínimos aspectos no considerados.	Cubre las necesidades clínicas básicas, pero omite algunos aspectos importantes del TEA o la práctica.	Responde de forma limitada a las necesidades clínicas y solo parcialmente a la realidad odontopediátrica.	No responde adecuadamente a las necesidades clínicas ni considera la realidad de la práctica.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad Organización y precisión en la presentación de objetivos, fases, actividades y recomendaciones.	Presenta una estructura muy clara, lógica y fácil de comprender que facilita la interpretación y aplicación inmediata.	Organización clara y en general fácil de comprender, con pocas áreas de mejora en precisión o secuencia.	Presentación comprensible pero con cierta falta de claridad u organización en algunos apartados.	La estructura es poco clara o desorganizada, dificultando la interpretación y aplicación del protocolo.	Presentación confusa, desorganizada y difícil de entender en la mayoría de los componentes.
Coherencia metodológica Correspondencia entre objetivos, actividades y resultados esperados en cada fase.	Los objetivos, actividades y resultados están perfectamente alineados y se refuerzan mutuamente en todas las fases.	Buena correspondencia entre objetivos, actividades y resultados, con mínimos desajustes puntuales.	Coherencia general adecuada, aunque con algunas discrepancias o elementos poco relacionados.	Coherencia limitada, con varios objetivos o actividades que no se relacionan claramente con los resultados.	Falta de coherencia clara entre objetivos, actividades y resultados en la mayoría de las fases.
Fundamentación científica Uso de evidencia actual, guías clínicas y literatura especializada en TEA y odontología pediátrica.	Incluye amplia y actual evidencia científica, con referencias precisas y pertinentes que sustentan todas las estrategias.	Presenta buena fundamentación con referencias relevantes y actualizadas, aunque algunas áreas podrían profundizarse.	Fundamentación aceptable con referencias adecuadas, pero con limitaciones en actualidad o profundidad.	Fundamentación insuficiente, con escasas referencias o poca relación con evidencia actual.	No presenta fundamentación científica o las referencias son irrelevantes o desactualizadas.
Factibilidad Viabilidad de implementar el protocolo considerando recursos humanos, materiales y organización.	Protocolo completamente factible, con adecuada consideración y optimización de todos los recursos necesarios.	Factible con algunos ajustes menores en recursos o organización para su implementación.	Factibilidad moderada, requiere cambios o recursos adicionales para ser viable en la práctica.	Factibilidad limitada, con obstáculos significativos en recursos o estructura para su aplicación.	Protocolo inviable en la práctica debido a falta de recursos o condiciones organizacionales.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicabilidad clínica Utilidad práctica para profesionales y estudiantes de posgrado en contextos clínicos reales.	Protocolo altamente aplicable, facilita la atención efectiva y adaptada a pacientes con TEA en la clínica.	Aplicabilidad buena, con recomendaciones útiles y aplicables en la mayoría de situaciones clínicas.	Aplicabilidad aceptable, aunque con algunas limitaciones para su uso en contextos clínicos variados.	Aplicabilidad limitada, con pocas recomendaciones concretas o poco adaptadas a la práctica real.	No es aplicable en la práctica clínica o resulta poco útil para profesionales y estudiantes.