

# Rúbrica Analítica para Evaluar la Cuarta Fase de Investigación: Conclusiones y Recomendaciones sobre el Comportamiento Humano en un Contexto Cultural y Problemas Psicosociales en Bolivia (Psicología)

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para redactar conclusiones y recomendaciones integrando los hallazgos previos de la investigación, con un enfoque en la realidad cultural y psicosocial boliviana. Cada criterio se evalúa en cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para Evaluar la Cuarta Fase de Investigación: Conclusiones y Recomendaciones sobre el Comportamiento Humano en un Contexto Cultural y Problemas Psicosociales en Bolivia (Psicología)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para redactar conclusiones y recomendaciones integrando los hallazgos previos de la investigación, con un enfoque en la realidad cultural y psicosocial boliviana. Cada criterio se evalúa en cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

| Criterios de Evaluación                                                                                  | Excelente                                                                                             | Sobresaliente                                                                       | Bueno                                                                                | Aceptable                                                                           | Bajo                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>Integración de Hallazgos</b><br>Claridad y coherencia al integrar resultados previos en conclusiones. | Integra los hallazgos de forma completa, coherente y precisa, mostrando un dominio profundo del tema. | Integra los hallazgos adecuadamente con mínimas inconsistencias o falta de detalle. | Integra la mayoría de los hallazgos, pero con algunas omisiones o falta de claridad. | Integra los hallazgos de forma limitada o poco clara, con omisiones significativas. | No integra los hallazgos o lo hace de manera confusa y desarticulada. |

| Criterios de Evaluación                                                                                                        | Excelente                                                                                                                       | Sobresaliente                                                                                           | Bueno                                                                                    | Aceptable                                                                 | Bajo                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Relevancia Cultural</b><br>Consideración y respeto hacia la realidad cultural boliviana.                                    | Demuestra un profundo entendimiento y respeto por la cultura boliviana, vinculando claramente las conclusiones a este contexto. | Considera la cultura boliviana con adecuación, aunque con menor profundidad o detalle.                  | Reconoce aspectos culturales, pero con poca conexión o relevancia en las conclusiones.   | Menciona la cultura boliviana de forma superficial o poco pertinente.     | No considera la realidad cultural boliviana en las conclusiones.                   |
| <b>Identificación de Problemas Psicosociales</b><br>Reconocimiento claro y fundamentado de problemas psicosociales en Bolivia. | Identifica con precisión y fundamentación sólida los problemas psicosociales relevantes para el estudio.                        | Identifica adecuadamente los problemas psicosociales, con ligeras imprecisiones o falta de profundidad. | Reconoce algunos problemas, pero con explicación limitada o insuficiente fundamentación. | Identifica problemas de forma vaga o poco clara.                          | No identifica problemas psicosociales o lo hace erróneamente.                      |
| <b>Formulación de Recomendaciones</b><br>Propuestas prácticas, claras y viables basadas en los hallazgos.                      | Propone recomendaciones innovadoras, claras y altamente viables, directamente derivadas de la investigación.                    | Propone recomendaciones claras y viables, aunque con menor nivel de innovación o detalle.               | Las recomendaciones son adecuadas pero generales o poco específicas.                     | Las recomendaciones carecen de claridad o viabilidad práctica.            | No presenta recomendaciones o estas no están relacionadas con los hallazgos.       |
| <b>Coherencia Lógica</b><br>Conexión lógica entre conclusiones, recomendaciones y hallazgos.                                   | Existe una conexión lógica impecable y fluida entre todas las partes evaluadas.                                                 | La conexión lógica está presente con mínimas fallas o inconsistencias menores.                          | La conexión es evidente pero presenta algunas incongruencias o saltos lógicos.           | La conexión es débil y presenta varias inconsistencias o contradicciones. | No se observa conexión lógica entre las conclusiones, recomendaciones y hallazgos. |

| Criterios de Evaluación                                                                           | Excelente                                                                                          | Sobresaliente                                                               | Bueno                                                                                   | Aceptable                                                                  | Bajo                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| <b>Uso del Lenguaje Académico</b><br>Claridad, formalidad y precisión en la redacción.            | Uso impecable de lenguaje académico, claro, preciso y formal.                                      | Lenguaje académico adecuado con mínimas imprecisiones o informalidades.     | Lenguaje generalmente claro pero con errores menores o uso inconsistente de formalidad. | Lenguaje poco claro, con errores frecuentes o informalidades inapropiadas. | Lenguaje confuso, impreciso o informal que afecta la comprensión.       |
| <b>Originalidad y Reflexión Crítica</b><br>Demostración de pensamiento crítico y aportes propios. | Presenta un análisis original con reflexión crítica profunda y aportes personales significativos.  | Muestra reflexión crítica adecuada con algunos aportes propios relevantes.  | Incluye cierta reflexión y algunos aportes, aunque poco desarrollados.                  | Reflexión crítica limitada y escasos aportes personales.                   | No presenta reflexión crítica ni aportes originales.                    |
| <b>Formato y Presentación</b><br>Cumplimiento de normas de formato y presentación clara.          | Presentación impecable, siguiendo todas las normas de formato y con excelente organización visual. | Presentación bien cuidada con mínimas desviaciones en formato o estructura. | Presentación adecuada, aunque con algunos errores en formato o estructura.              | Presentación deficiente con múltiples errores que dificultan la lectura.   | Presentación desorganizada o incumple gravemente las normas de formato. |