

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Programas Socioeducativos en Sexualidad

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la tercera fase del diseño de programas socioeducativos en sexualidad con un abordaje ético, científico e inclusivo en el área de Psicología. Se considera la elaboración integral del programa, incluyendo cronograma, actividades, y guías de intervención, para estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Diseño de Programas Socioeducativos en Sexualidad

Esta rúbrica evalúa la tercera fase del diseño de programas socioeducativos en sexualidad con un abordaje ético, científico e inclusivo en el área de Psicología. Se considera la elaboración integral del programa, incluyendo cronograma, actividades, y guías de intervención, para estudiantes universitarios.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y coherencia del programa socioeducativo El programa está claramente estructurado, con objetivos definidos y coherentes entre sí.	El programa es excepcionalmente claro, con objetivos muy bien definidos y coherentes, facilitando su comprensión completa.	El programa es claro y los objetivos están bien definidos y mayormente coherentes.	El programa es generalmente claro, pero algunos objetivos presentan leves incoherencias.	El programa es poco claro y los objetivos no están completamente definidos ni coherentes.	El programa carece de claridad y los objetivos son confusos o inexistentes.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Integración del cronograma El cronograma es detallado, realista y facilita la organización temporal del programa.	El cronograma es muy detallado, realista y optimiza la organización temporal del programa.	El cronograma es detallado y realista, con una buena organización temporal.	El cronograma es adecuado pero con algunos detalles poco realistas o poco precisos.	El cronograma presenta falta de detalle y dificultades para organizar el tiempo.	No presenta cronograma o este es inadecuado y poco realista.
Diseño de actividades socioeducativas Las actividades son pertinentes, variadas y fomentan la participación activa.	Actividades muy pertinentes, diversas y que promueven una participación activa e inclusiva.	Actividades pertinentes, variadas y que fomentan participación activa.	Actividades en general pertinentes, pero con poca variedad o estímulo a la participación.	Actividades poco pertinentes o repetitivas, limitando la participación.	Actividades inapropiadas o ausentes, sin fomentar participación.
Guías de intervención con enfoque ético Las guías contemplan principios éticos claros y respetan la diversidad y confidencialidad.	Guías que integran principios éticos sólidos, respeto a la diversidad y confidencialidad rigurosa.	Guías que incluyen principios éticos claros y respeto adecuado a la diversidad y confidencialidad.	Guías con algunos principios éticos, pero con limitaciones en el respeto a la diversidad o confidencialidad.	Guías con escasa consideración ética y poca atención a la diversidad o confidencialidad.	Guías que no consideran aspectos éticos ni respeto a la diversidad o confidencialidad.
Fundamentación científica del programa El diseño se apoya en teorías y estudios científicos actuales y relevantes.	El programa está fundamentado con fuentes científicas actuales, relevantes y variadas.	El programa cuenta con fundamentación científica adecuada y relevante.	El programa presenta fundamentación científica, aunque limitada o poco actualizada.	El programa tiene fundamentación científica escasa o poco relevante.	No presenta fundamentación científica o es incorrecta.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Enfoque inclusivo y diversidad El programa integra perspectivas que respetan identidades, género, culturas y contextos diversos.	Incluye un enfoque inclusivo integral que respeta ampliamente identidades, género, culturas y contextos.	Incorpora un enfoque inclusivo adecuado que considera diversidad y respeto.	Considera algunas perspectivas inclusivas, aunque con limitaciones.	Enfoque inclusivo poco presente o superficial en el programa.	No considera ni respeta la diversidad ni inclusión en el diseño.
Viabilidad y aplicabilidad del programa El programa es viable en recursos, tiempo y contexto, y puede ser aplicado efectivamente.	El programa es altamente viable y aplicable en el contexto propuesto, con recursos bien considerados.	El programa es viable y puede aplicarse con recursos y tiempos adecuados.	El programa es viable pero presenta algunas limitaciones prácticas o contextuales.	El programa tiene viabilidad limitada y dificultades para su aplicación.	El programa no es viable ni aplicable en el contexto ni con los recursos disponibles.
Presentación y redacción El programa está presentado de forma clara, ordenada, sin errores ortográficos ni gramaticales.	Presentación impecable, muy clara, ordenada y sin errores ortográficos o gramaticales.	Presentación clara y ordenada, con mínimos errores que no afectan la comprensión.	Presentación adecuada, aunque con algunos errores ortográficos o gramaticales leves.	Presentación poco clara u ordenada, con errores que dificultan la comprensión.	Presentación desordenada y con múltiples errores ortográficos o gramaticales graves.