

# Rúbrica Analítica para la Evaluación del Diseño de Programas Socioeducativos en Sexualidad Actual

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

## Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para elaborar un programa socioeducativo integral sobre sexualidad actual, que incluya un plan de evaluación y una defensa expositiva, con un enfoque ético, científico e inclusivo. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

## Rúbrica

# Rúbrica Analítica para la Evaluación del Diseño de Programas Socioeducativos en Sexualidad Actual

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para elaborar un programa socioeducativo integral sobre sexualidad actual, que incluya un plan de evaluación y una defensa expositiva, con un enfoque ético, científico e inclusivo. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora específicas.

| Criterios / Niveles                                                                                                                                                                           | Excelente (5)                                                                                                            | Sobresaliente (4)                                                                               | Bueno (3)                                                                                                          | Aceptable (2)                                                                               | Bajo (1)                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1. Integralidad del Programa Socioeducativo</b><br>Incorpora todos los aspectos relevantes de la sexualidad actual, abarcando dimensiones biológicas, psicológicas, sociales y culturales. | El programa es completamente integral, abordando con profundidad todas las dimensiones relevantes y sus interrelaciones. | El programa aborda la mayoría de las dimensiones relevantes con buena profundidad y coherencia. | El programa cubre las dimensiones básicas con información adecuada, aunque algunas áreas están poco desarrolladas. | El programa presenta cobertura limitada de dimensiones y falta profundidad en varias áreas. | El programa es fragmentado, omite dimensiones clave o presenta información incorrecta o irrelevante. |

| <b>Criterios / Niveles</b>                                                                                                                                                 | <b>Excelente (5)</b>                                                                                             | <b>Sobresaliente (4)</b>                                                                            | <b>Bueno (3)</b>                                                                             | <b>Aceptable (2)</b>                                                                   | <b>Bajo (1)</b>                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| <b>2. Enfoque Ético en el Contenido</b><br>Respeto principios éticos, derechos humanos y diversidad cultural e individual.                                                 | Demuestra un enfoque ético riguroso, promoviendo inclusión, respeto y empatía de forma explícita y fundamentada. | Aplica adecuadamente principios éticos e inclusión, con pocas omisiones menores.                    | Muestra consideración ética básica, aunque con algunos aspectos poco claros o superficiales. | Presenta limitaciones en el enfoque ético o falta de sensibilidad hacia la diversidad. | Ignora o vulnera principios éticos, mostrando falta de respeto o inclusión. |
| <b>3. Fundamentación Científica</b><br>Uso adecuado de teorías, investigaciones y datos actuales para sustentar el programa.                                               | Integra fuentes científicas actuales y relevantes, explicando claramente su aplicación en el programa.           | Utiliza fuentes científicas pertinentes, aunque con menor claridad o profundidad en la explicación. | Incluye algunas referencias científicas, pero con uso limitado o poco crítico.               | Referencias científicas escasas, desactualizadas o poco relacionadas con el programa.  | No utiliza fundamentos científicos o presenta información errónea.          |
| <b>4. Plan de Evaluación del Programa</b><br>Diseña un plan claro, coherente y viable para evaluar objetivos y resultados del programa.                                    | Presenta un plan detallado, con indicadores claros, métodos variados y viabilidad demostrada.                    | Plan adecuado con indicadores y métodos claros, aunque con menor detalle o diversidad.              | Plan funcional con indicadores básicos, pero métodos limitados o poco claros.                | Plan incompleto, con indicadores poco definidos o métodos inapropiados.                | Ausencia de plan de evaluación o plan no viable ni coherente.               |
| <b>5. Inclusión y Diversidad en el Diseño</b><br>Considera las necesidades y realidades de grupos diversos, incluyendo género, orientación sexual, discapacidad y cultura. | Incorpora explícitamente una perspectiva amplia de inclusión y diversidad, adaptando estrategias específicas.    | Incluye adecuadamente la mayoría de aspectos de inclusión y diversidad con algunas limitaciones.    | Reconoce la diversidad, pero con estrategias poco desarrolladas o generales.                 | Considera la diversidad de forma limitada o superficial.                               | No contempla aspectos de inclusión ni diversidad o presenta estereotipos.   |

| Criterios / Niveles                                                                                                                                  | Excelente (5)                                                                                 | Sobresaliente (4)                                                               | Bueno (3)                                                                                     | Aceptable (2)                                                                   | Bajo (1)                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>6. Claridad y Coherencia en la Defensa Expositiva</b><br>Presenta y argumenta el programa con claridad, lógica y dominio del tema.                | Exposición clara, fluida y estructurada; argumentos sólidos y respuesta efectiva a preguntas. | Exposición clara y organizada; argumentos bien fundamentados con mínimas dudas. | Exposición comprensible pero con algunas incongruencias o falta de profundidad argumentativa. | Exposición poco clara o desorganizada, con argumentos débiles o confusos.       | Exposición incoherente, incompleta o sin dominio del tema.                             |
| <b>7. Innovación y Creatividad en el Diseño del Programa</b><br>Incorpora ideas novedosas y estrategias creativas para abordar la sexualidad actual. | Demuestra alta creatividad e innovación, proponiendo enfoques originales y efectivos.         | Incluye elementos creativos relevantes que enriquecen el programa.              | Presenta algunas ideas novedosas, aunque en forma limitada o poco desarrollada.               | Escasa creatividad, con ideas convencionales y poco innovadoras.                | No presenta innovación ni creatividad, replicando modelos comunes sin aporte original. |
| <b>8. Uso adecuado de Lenguaje Técnico y Accesible</b><br>Utiliza terminología precisa pero comprensible para la audiencia universitaria y general.  | Lenguaje técnico preciso y accesible, facilitando la comprensión sin pérdida de rigor.        | Lenguaje adecuado y claro, con uso correcto de términos técnicos mayormente.    | Lenguaje comprensible aunque con algunas imprecisiones o tecnicismos poco explicados.         | Uso inconsistente del lenguaje técnico o vocabulario confuso para la audiencia. | Lenguaje inapropiado, impreciso o difícil de entender para el público objetivo.        |