

Rúbrica Analítica para Evaluar la Investigación sobre Economía Familiar y Ahorro Previsional en Calca

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en el proyecto "Investigamos la economía familiar y el ahorro previsional para asegurar el bienestar de nuestra comunidad Calqueña". Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora, considerando además aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Investigación sobre Economía Familiar y Ahorro Previsional en Calca

Esta rúbrica evalúa de manera detallada el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en el proyecto "Investigamos la economía familiar y el ahorro previsional para asegurar el bienestar de nuestra comunidad Calqueña". Cada criterio se califica en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora, considerando además aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Formulación de pregunta e hipótesis claras relacionando "gastos hormiga" y "capacidad de ahorro"	Pregunta e hipótesis son precisas, claras y muestran una comprensión profunda de la relación entre variables.	Pregunta e hipótesis están claras y relacionadas adecuadamente con las variables, aunque con leve falta de precisión.	Pregunta e hipótesis son algo confusas o incompletas, con relación básica entre las variables.	Pregunta e hipótesis son poco claras, incorrectas o no relacionan adecuadamente las variables.
Diseño del instrumento cuantitativo (bitácora de gastos) adaptado a la realidad económica familiar de Calca	Instrumento detallado, adaptado cultural y económicamente, fácil de usar y coherente con el contexto local.	Instrumento adecuado y funcional con alguna adaptación al contexto, pero con pequeños detalles por mejorar.	Instrumento funcional pero con poca adaptación al contexto familiar o complejo de usar.	Instrumento inapropiado, no adaptado ni funcional para la realidad económica familiar de Calca.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Representación de datos de gastos hormiga en tablas y gráficos estadísticos que evidencian fuga financiera mensual	Datos representados con precisión en tablas y gráficos claros, interpretados correctamente evidenciando fuga financiera.	Datos representados correctamente con tablas y gráficos adecuados, interpretaciones con pequeños errores.	Representación de datos básica, con tablas o gráficos poco claros o interpretación limitada.	Datos mal representados o ausentes, sin evidencia clara de fuga financiera.
Análisis del ahorro mediante la fórmula del interés compuesto para validar o refutar la hipótesis	Aplica correctamente la fórmula, realiza análisis profundo y concluye con evidencia que valida o refuta la hipótesis.	Aplica la fórmula con algunos errores menores, análisis congruente y conclusión lógica.	Aplica la fórmula de forma básica o incompleta, análisis limitado y conclusión poco clara.	No aplica la fórmula o análisis erróneo que no permite validar o refutar la hipótesis.
Contraste de características, requisitos y beneficios del SNP (ONP) y SPP (AFP) desde análisis financiero y relatos locales	Contraste completo, bien fundamentado en variables financieras y testimonios de la comunidad, con enfoque inclusivo.	Contraste adecuado y basado en datos y relatos, con leve falta de profundidad o integración inclusiva.	Contraste limitado, con escaso respaldo financiero o testimonios y poca consideración de diversidad.	Contraste pobre o inexistente, sin análisis financiero ni inclusión de perspectivas locales.
Sustentación con evidencias de campo sobre la importancia de continuidad en aportes para una vejez digna en Calca	Presenta evidencias sólidas, diversas y contextualizadas que respaldan la importancia de la continuidad en aportes.	Presenta evidencias adecuadas pero con menor diversidad o profundidad contextual.	Presenta evidencias limitadas o poco relacionadas con la continuidad y bienestar en la vejez.	No presenta evidencias o las presentadas son irrelevantes para el tema.
Propuesta de estrategias para reducir gastos hormiga y crear fondo de reserva sustentadas con argumentos científicos y matemáticos	Estrategias innovadoras, claras y fundamentadas con argumentos científicos y cálculos matemáticos precisos.	Estrategias claras y fundamentadas con argumentos adecuados, con pequeños errores en cálculos o explicación.	Estrategias poco claras o con fundamentos científicos y matemáticos limitados o incorrectos.	Estrategias ausentes o sin sustentación científica ni matemática.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comunicación clara, estructurada e inclusiva, considerando diversidad cultural y lingüística de la comunidad Calqueña	Comunicación fluida, bien organizada y respetuosa con diversidad cultural, facilitando comprensión para todos.	Comunicación clara y estructurada, con atención parcial a la diversidad cultural y lingüística.	Comunicación entendible pero con organización mejorable y poca consideración de la diversidad.	Comunicación confusa, desorganizada y sin atención a diversidad, dificultando la comprensión de la comunidad.