

Rúbrica de Observación para Evaluar Dominio del Tema en Sínodo: Terapia

Rúbrica de Observación | Ciencias de la Salud | Terapia | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar el nivel de dominio del tema por parte de estudiantes universitarios durante un sínodo sobre Terapia, considerando su capacidad para responder con seguridad, fundamentar sus respuestas con fuentes científicas actualizadas, mantener la calma ante cuestionamientos, y aplicar constructos educativos propios de la licenciatura.

Rúbrica

Rúbrica de Observación para Evaluar Dominio del Tema en Sínodo: Terapia

Esta rúbrica permite evaluar el nivel de dominio del tema por parte de estudiantes universitarios durante un sínodo sobre Terapia, considerando su capacidad para responder con seguridad, fundamentar sus respuestas con fuentes científicas actualizadas, mantener la calma ante cuestionamientos, y aplicar constructos educativos propios de la licenciatura.

Criterios de Evaluación	1 - Muy pobre	2 - Pobre	3 - Aceptable	4 - Bueno	5 - Excelente
Respuesta a las preguntas del sínodo	No responde o responde incorrectamente la mayoría de las preguntas.	Responde parcialmente, con dudas frecuentes y respuestas incompletas.	Responde la mayoría de preguntas de forma adecuada, aunque con limitaciones.	Responde todas las preguntas con claridad y precisión.	Responde todas las preguntas en forma completa, clara y detallada.
Seguridad y confianza al responder	Se muestra inseguro, duda constantemente y evita responder.	Responde con poca seguridad y vacilaciones notorias.	Demuestra seguridad moderada, con algunas dudas menores.	Responde con seguridad y confianza evidentes.	Se expresa con plena seguridad y dominio, transmitiendo confianza total.

Criterios de Evaluación	1 - Muy pobre	2 - Pobre	3 - Aceptable	4 - Bueno	5 - Excelente
Dominio amplio del tema	Demuestra desconocimiento o ideas erróneas frecuentes.	Muestra conocimiento limitado y superficial.	Conoce los conceptos básicos y algunos detalles relevantes.	Posee un dominio sólido y abarca la mayoría de aspectos importantes.	Exhibe un dominio profundo, integrando conceptos complejos y actuales.
Justificación y citación de fuentes científicas actualizadas	No justifica con fuentes o usa información desactualizada.	Justifica con pocas fuentes o fuentes poco relevantes.	Incluye algunas fuentes actualizadas, aunque no siempre adecuadas.	Usa fuentes científicas actualizadas y relevantes para la mayoría de respuestas.	Justifica todas sus respuestas con fuentes científicas actuales, pertinentes y reconocidas.
Manejo de cuestionamientos sin ponerse a la defensiva	Reacciona de forma defensiva o negativa ante preguntas o críticas.	Muestra incomodidad y defensa leve ante cuestionamientos.	Acepta cuestionamientos con cierta dificultad pero sin confrontaciones.	Responde objetivamente a críticas y preguntas sin perder la calma.	Maneja cuestionamientos con actitud abierta, reflexiva y profesional.
Uso de constructos educativos de la licenciatura	No utiliza ni reconoce constructos educativos del área.	Usa constructos de forma imprecisa o limitada.	Aplica algunos constructos correctamente en su argumentación.	Integra constructos educativos relevantes con claridad.	Aplica constructos complejos y pertinentes de manera fluida y coherente.
Participación activa (no quedarse callado)	No participa o evita intervenir durante el sínodo.	Participa muy poco o solo cuando se le requiere.	Participa con moderación, respondiendo a la mayoría de intervenciones.	Participa activamente y aporta con frecuencia.	Participa constantemente, promoviendo el diálogo y enriqueciendo la discusión.
Claridad y coherencia en la comunicación oral	Se expresa de forma confusa, incoherente o difícil de entender.	Presenta dificultades para comunicar ideas claras y coherentes.	Se comunica de forma generalmente clara aunque con algunos lapsos.	Se expresa con claridad, coherencia y buen ritmo.	Comunica ideas de manera muy clara, organizada y persuasiva.