

Rúbrica Analítica para la Evaluación General de Presentaciones sobre Contratos Civiles y Obligaciones en Filosofía

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa las presentaciones universitarias relacionadas con contratos civiles y obligaciones desde la perspectiva filosófica, considerando planificación, recursos, estructura, interactividad, manejo del tiempo, referencias y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cuatro niveles para proporcionar un análisis detallado del desempeño del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación General de Presentaciones sobre Contratos Civiles y Obligaciones en Filosofía

Esta rúbrica evalúa las presentaciones universitarias relacionadas con contratos civiles y obligaciones desde la perspectiva filosófica, considerando planificación, recursos, estructura, interactividad, manejo del tiempo, referencias y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cuatro niveles para proporcionar un análisis detallado del desempeño del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Planificación y Organización Claridad en la estructura previa, coherencia con el tema y objetivos definidos.	Presentación claramente planificada con objetivos bien definidos y estructura lógica impecable.	Planificación adecuada con estructura clara y objetivos mayormente definidos.	Planificación básica, con estructura poco clara y objetivos vagamente definidos.	Falta de planificación evidente, estructura confusa y objetivos no identificados.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Duración y Manejo del Tiempo Cumplimiento del tiempo máximo de 12 minutos y control efectivo del ritmo.	Presentación dentro del tiempo límite, con manejo del ritmo que favorece la comprensión.	Pequeñas desviaciones en el tiempo pero con buen control general del ritmo.	Duración inadecuada, con ritmo irregular que afecta la claridad.	Duración muy fuera del límite y manejo deficiente del tiempo.
Uso de Recursos Visuales o Digitales Integración efectiva y pertinente de herramientas o materiales visuales.	Recursos digitales/visuales innovadores, claros y que enriquecen significativamente la presentación.	Uso adecuado de recursos que apoyan la comprensión del tema.	Recursos mínimos o poco relevantes que aportan escasamente a la presentación.	No utiliza recursos visuales ni digitales o su uso es inapropiado.
Estructura: Inicio, Desarrollo y Cierre Claridad y coherencia en las tres partes fundamentales de la presentación.	Inicio atractivo, desarrollo profundo y cierre contundente y coherente.	Estructura clara con inicio, desarrollo y cierre adecuados.	Estructura básica con partes poco diferenciadas o algo confusas.	Estructura desorganizada o incompleta en alguna de las partes.
Interactividad y Participación con el Grupo Capacidad para involucrar activamente a los estudiantes y fomentar la participación.	Interacción dinámica y fluida que promueve la participación activa y reflexiva.	Interacción adecuada con algunas oportunidades para la participación.	Interacción limitada, con pocas instancias para involucrar al grupo.	No promueve interacción ni participación con el grupo.
Referencias Bibliográficas Calidad, pertinencia y formato adecuado de las fuentes utilizadas.	Referencias completas, actuales y correctamente citadas según normas académicas.	Referencias pertinentes y mayormente bien citadas, con mínimos errores.	Referencias limitadas o con errores frecuentes en el formato.	Ausencia o uso inapropiado de referencias bibliográficas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Incorporación de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Consideración de perspectivas diversas y respeto a la equidad y la inclusión.	Incorpora activamente perspectivas diversas y promueve equidad e inclusión de forma reflexiva.	Reconoce y respeta la diversidad y la equidad en la presentación.	Mención superficial o limitada a temas de diversidad, equidad e inclusión.	No considera ni respeta aspectos de DEI en la presentación.
Dominio del Tema y Fundamentación Filosófica Comprensión profunda y análisis crítico del tema desde la filosofía.	Demuestra un dominio excepcional y análisis crítico riguroso con fundamentos filosóficos sólidos.	Buen dominio del tema con análisis filosófico adecuado y fundamentado.	Conocimiento básico del tema con análisis limitado o poco profundo.	Falta de comprensión clara y fundamentación filosófica débil o ausente.