

Rúbrica Analítica para Evaluación del Sistema Circulatorio en Medicina

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Medicina | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación del estudiante sobre la anatomía macroscópica del corazón y grandes vasos, la correlación entre estructura y función, y la resolución de problemas clínico-anatómicos básicos, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Sistema Circulatorio en Medicina

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación del estudiante sobre la anatomía macroscópica del corazón y grandes vasos, la correlación entre estructura y función, y la resolución de problemas clínico-anatómicos básicos, integrando criterios de diversidad, equidad e inclusión.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Descripción de la anatomía macroscópica del corazón	Describe con precisión y detalle todas las estructuras principales del corazón, incluyendo cámaras, válvulas y paredes, utilizando terminología anatómica adecuada.	Describe la mayoría de las estructuras principales del corazón con terminología correcta, aunque con detalles menores omitidos o imprecisos.	Presenta una descripción incompleta o incorrecta de las estructuras anatómicas del corazón, con uso inapropiado de terminología.
Descripción de la anatomía macroscópica de los grandes vasos	Identifica y describe correctamente los grandes vasos asociados al corazón (aorta, venas cavas, arterias pulmonares y venas pulmonares), con precisión anatómica completa.	Reconoce y describe la mayoría de los grandes vasos, con algunas imprecisiones o omisiones menores en la descripción.	No logra identificar ni describir adecuadamente los grandes vasos, con errores significativos en la información proporcionada.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Explicación de la correlación entre estructuras anatómicas y función fisiológica	Explica claramente cómo cada estructura anatómica contribuye a la función fisiológica del sistema circulatorio, con ejemplos específicos y fundamentados.	Realiza una explicación general de la relación estructura-función, pero con ejemplos limitados o explicaciones parciales.	No establece una relación clara entre estructuras anatómicas y su función fisiológica, o la explicación es confusa o incorrecta.
Aplicación del conocimiento en resolución de problemas clínico-anatómicos básicos	Identifica correctamente lesiones anatómicas y predice con precisión su posible impacto funcional en casos clínicos planteados.	Reconoce lesiones anatómicas y sugiere un impacto funcional plausible, aunque con algunas imprecisiones o dudas.	No identifica lesiones ni relaciona adecuadamente el impacto funcional en los casos clínicos presentados.
Uso adecuado de terminología médica y anatómica	Utiliza consistentemente terminología médica y anatómica precisa y profesional en todas las respuestas.	Usa terminología médica adecuada en la mayoría de las respuestas, con algunos errores menores.	Emplea terminología incorrecta o imprecisa que dificulta la comprensión del contenido.
Claridad y coherencia en la comunicación escrita	Presenta ideas de forma clara, organizada y coherente, facilitando la comprensión del contenido técnico.	La comunicación es generalmente clara, pero con algunos lapsos en organización o coherencia que no afectan gravemente la comprensión.	Comunicación confusa o desorganizada que dificulta la comprensión del contenido.
Consideración de diversidad en ejemplos y casos clínicos	Incluye ejemplos y casos clínicos que reflejan diversidad cultural, étnica y de género, demostrando sensibilidad y respeto hacia diferentes poblaciones.	Menciona ejemplos o casos con alguna diversidad, aunque de forma limitada o superficial.	No considera diversidad en los ejemplos o casos clínicos, presentando un enfoque homogéneo o excluyente.
Equidad e inclusión en el enfoque del aprendizaje	Demuestra una comprensión activa de equidad e inclusión, promoviendo un ambiente respetuoso y accesible para todos los estudiantes en la discusión del contenido.	Reconoce la importancia de equidad e inclusión, pero su aplicación es parcial o poco desarrollada en el trabajo.	No considera los principios de equidad e inclusión en su enfoque, evidenciando falta de sensibilidad o reconocimiento.