

Rúbrica Diagnóstica para Taller de Grado III en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica analítica evalúa de manera individual los aspectos clave del trabajo investigativo en el Taller de Grado III, enfocándose en la claridad del problema, coherencia metodológica, avance de la investigación, manejo de la información y comunicación oral. Cada criterio se califica en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso de investigación.

Rúbrica

Rúbrica Diagnóstica para Taller de Grado III en Psicología

Esta rúbrica analítica evalúa de manera individual los aspectos clave del trabajo investigativo en el Taller de Grado III, enfocándose en la claridad del problema, coherencia metodológica, avance de la investigación, manejo de la información y comunicación oral. Cada criterio se califica en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso de investigación.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad del problema Definición y formulación precisa del problema de investigación	El problema está formulado con total precisión, es claro, específico y relevante para la psicología.	El problema es claro y específico, con mínima ambigüedad y buena relevancia.	El problema está definido, pero presenta cierta ambigüedad o falta de especificidad.	La definición del problema es vaga y poco clara, dificultando su comprensión.	No se identifica un problema claro o está formulado incorrectamente.
Coherencia metodológica Correspondencia entre el problema, objetivos y métodos	La metodología está perfectamente alineada con el problema y objetivos, facilitando resultados válidos.	La metodología es adecuada y coherente con el problema y objetivos, con ligeras imprecisiones.	La metodología es parcialmente coherente, aunque algunos métodos no se relacionan claramente con el problema.	La metodología presenta inconsistencias que dificultan la conexión con el problema planteado.	La metodología es inapropiada o incoherente con el problema y objetivos.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Avance de la investigación Progreso logrado en la recopilación y análisis de datos	Avance significativo y sustancial en todas las etapas de la investigación, con resultados preliminares sólidos.	Avance considerable que cubre la mayoría de las etapas importantes con evidencia clara de progreso.	Avance adecuado, aunque algunas etapas están incompletas o poco desarrolladas.	Avance limitado, con múltiples etapas sin desarrollar o con retrasos evidentes.	No se evidencia avance o el progreso es muy escaso.
Manejo de la información Capacidad para recopilar, seleccionar y organizar fuentes y datos	Excelente selección y organización de fuentes relevantes, con integración crítica y adecuada.	Buena selección y organización de información, con análisis adecuado de las fuentes.	Información suficiente pero con organización o selección mejorable.	La información es limitada o poco relevante y está mal organizada.	Manejo deficiente de la información, sin selección ni organización adecuadas.
Comunicación oral Claridad, fluidez y estructura en la presentación oral	Presentación oral clara, estructurada, fluida y convincente, con excelente dominio del tema.	Presentación clara y bien organizada, con buena fluidez y dominio del contenido.	Presentación comprensible pero con algunas dificultades en fluidez o estructura.	Presentación poco clara, desorganizada o con dificultades evidentes en la comunicación.	Presentación oral deficiente, confusa y sin dominio del tema.
Aplicación de conceptos psicológicos Uso adecuado y pertinente de teorías y conceptos psicológicos	Integra con precisión y profundidad conceptos psicológicos relevantes al tema investigado.	Aplica correctamente la mayoría de los conceptos psicológicos pertinentes.	Aplica algunos conceptos psicológicos relevantes, aunque con imprecisiones.	Uso limitado o superficial de los conceptos psicológicos relacionados.	No aplica conceptos psicológicos o los utiliza incorrectamente.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y creatividad Innovación en el planteamiento y desarrollo del trabajo	El trabajo presenta ideas innovadoras y enfoques creativos que enriquecen la investigación.	Incluye elementos originales que aportan valor al trabajo.	Se observan algunos intentos de originalidad, aunque limitados.	El trabajo es mayormente convencional y poco innovador.	No presenta originalidad ni creatividad en el enfoque o desarrollo.