

Rúbrica Analítica para la Formulación de Hipótesis Falsables en Informática

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Informática | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para redactar una hipótesis falsable relacionada con un problema identificado en la fase definir del Design Thinking. Considera aspectos técnicos, claridad, especificidad, y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el proceso de formulación. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) que participan en el Concurso de Juegos Florales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Formulación de Hipótesis Falsables en Informática

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para redactar una hipótesis falsable relacionada con un problema identificado en la fase definir del Design Thinking. Considera aspectos técnicos, claridad, especificidad, y criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el proceso de formulación. Está diseñada para estudiantes de secundaria (12-15 años) que participan en el Concurso de Juegos Florales.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión La hipótesis está redactada de forma clara, precisa y sin ambigüedades.	La hipótesis es completamente clara, precisa y fácil de entender sin ambigüedades.	La hipótesis es clara y precisa en su mayoría, con pocas áreas de ambigüedad.	La hipótesis presenta algunas ideas claras pero contiene ambigüedades que dificultan su comprensión.	La hipótesis es confusa, poco precisa y difícil de entender.
Falsabilidad La hipótesis puede ser probada o refutada mediante experimentación y recolección de datos.	La hipótesis es completamente falsable y está formulada para permitir experimentación clara y directa.	La hipótesis es falsable aunque la experimentación requiere algunos ajustes.	La hipótesis es parcialmente falsable pero presenta dificultades para ser probada de forma práctica.	La hipótesis no es falsable o no puede ser probada mediante experimentación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Especificidad y medición La hipótesis incluye variables específicas y medibles.	Incluye variables claras, específicas y fácilmente medibles en la hipótesis.	Incluye variables específicas y medibles, aunque alguna puede ser poco clara.	Incluye variables pero algunas son vagas o difíciles de medir.	No incluye variables específicas ni medibles.
Relación con el problema definido La hipótesis está bien vinculada al problema identificado en la fase definir del Design Thinking.	La hipótesis está directamente relacionada y responde claramente al problema definido.	La hipótesis está relacionada con el problema, aunque la conexión podría ser más fuerte.	La hipótesis tiene relación limitada con el problema o es algo general.	La hipótesis no está relacionada con el problema definido.
Listado preliminar de hipótesis Entrega un listado variado y relevante de hipótesis falsables en el proceso.	Presenta un listado amplio, variado y relevante que demuestra pensamiento crítico.	Presenta un listado adecuado con hipótesis relevantes y variedad moderada.	Presenta un listado limitado con pocas hipótesis y escasa variedad.	No presenta listado preliminar o es irrelevante.
Formato y presentación El documento final es organizado, con buena ortografía y formato adecuado.	Documento muy bien organizado, sin errores ortográficos y formato profesional.	Documento organizado con mínimos errores ortográficos y formato adecuado.	Documento con organización básica y algunos errores ortográficos o de formato.	Documento desorganizado, con muchos errores ortográficos y formato inadecuado.
Inclusión de perspectivas diversas (DEI) Considera distintos puntos de vista y contextos culturales o sociales en la formulación.	Incluye explícitamente diversas perspectivas culturales, sociales o individuales en la hipótesis.	Menciona algunas perspectivas diversas, pero sin profundizar.	Reconoce la importancia de la diversidad pero no la integra claramente en la hipótesis.	No considera ni menciona perspectivas diversas en la formulación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Equidad y accesibilidad (DEI) La hipótesis considera la equidad y accesibilidad en su planteamiento y potencial experimentación.	Explícitamente plantea la equidad y accesibilidad como parte integral de la hipótesis y su prueba.	Menciona aspectos de equidad o accesibilidad en la hipótesis o en la experimentación.	Considera equidad o accesibilidad de forma superficial o limitada.	No considera ni menciona equidad ni accesibilidad en el planteamiento.