

Rúbrica Analítica para Evaluar Herramienta de Creación de Instrumentos de Evaluación con IAGen - Fundamentos de Inteligencia Artificial

Rúbrica Analítica | Tecnologías Emergentes e Impacto Social | Fundamentos de Inteligencia Artificial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las habilidades y competencias en el uso de herramientas basadas en Inteligencia Artificial para la creación de instrumentos de evaluación, dirigida a adultos en educación para el trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Herramienta de Creación de Instrumentos de Evaluación con IAGen - Fundamentos de Inteligencia Artificial

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las habilidades y competencias en el uso de herramientas basadas en Inteligencia Artificial para la creación de instrumentos de evaluación, dirigida a adultos en educación para el trabajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de Fundamentos de Inteligencia Artificial	Demuestra un conocimiento profundo y detallado de los fundamentos de IA, explicando conceptos clave con claridad y precisión.	Muestra buen entendimiento de los fundamentos de IA, con explicaciones claras aunque con detalles menores omitidos.	Entiende los conceptos básicos de IA, pero presenta algunas confusiones o explicaciones superficiales.	Muestra comprensión limitada o incorrecta de los fundamentos de IA, con conceptos mal interpretados o ausentes.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso Efectivo de la Herramienta IAGen	Utiliza todas las funciones relevantes de la herramienta de forma eficiente y adecuada para diseñar instrumentos de evaluación completos.	Usa correctamente la mayoría de las funciones de la herramienta, logrando un instrumento funcional con pocos errores.	Utiliza algunas funciones básicas, pero con limitaciones que afectan la calidad del instrumento creado.	No logra usar correctamente la herramienta, generando instrumentos incompletos o inapropiados.
Diseño y Estructura del Instrumento de Evaluación	El instrumento está diseñado con estructura lógica, clara y completa, alineado con los objetivos de aprendizaje.	El diseño es claro y funcional, con una estructura adecuada aunque con algunos detalles mejorables.	El instrumento presenta estructura básica pero con problemas de organización o falta de claridad.	El diseño carece de estructura lógica y no se alinea con los objetivos de aprendizaje.
Integración de IA para Personalización y Adaptabilidad	Incorpora funcionalidades avanzadas de IA para personalizar y adaptar el instrumento según diferentes perfiles de estudiantes.	Implementa algunas funciones de personalización con IA, aunque no de forma completa o precisa.	Intenta utilizar IA para personalización pero con resultados limitados o poco efectivos.	No integra funciones de IA para personalización ni adaptabilidad en el instrumento.
Calidad y Pertinencia de los Ítems Evaluativos	Los ítems son pertinentes, variados y alineados con los objetivos, promoviendo la evaluación integral de competencias.	Los ítems son adecuados y en general pertinentes, aunque con poca variedad o profundidad en algunos casos.	Los ítems son básicos y parcialmente pertinentes, pero limitan la evaluación de competencias.	Los ítems son irrelevantes, repetitivos o no evalúan adecuadamente las competencias.
Uso de Retroalimentación Automatizada Basada en IA	Incluye retroalimentación automatizada clara, precisa y útil que guía al estudiante en su aprendizaje.	Ofrece retroalimentación automática adecuada, aunque con menor profundidad o especificidad.	Proporciona retroalimentación automatizada limitada o poco clara para el estudiante.	No utiliza retroalimentación automatizada o esta es irrelevante para el aprendizaje.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Accesibilidad y Usabilidad del Instrumento	El instrumento es altamente accesible y fácil de usar para todos los usuarios, con interfaz intuitiva y sin barreras.	El instrumento es accesible y usable, con mínimas dificultades para la mayoría de los usuarios.	Presenta limitaciones en accesibilidad o usabilidad que afectan la experiencia de algunos usuarios.	El instrumento presenta serias barreras de accesibilidad o es difícil de usar.
Documentación y Justificación del Diseño	La documentación es completa, clara y justifica todas las decisiones de diseño fundamentadas en IA y pedagógicas.	Documenta adecuadamente el diseño y justifica la mayoría de las decisiones tomadas.	La documentación es básica y justifica parcialmente las decisiones de diseño.	Carece de documentación o justificación coherente sobre el diseño y uso de IA.