

Rúbrica Analítica para Evaluación de Maquetación de Página (Wireframes)

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la construcción de una réplica visual de alta fidelidad que simule el comportamiento real de una aplicación, considerando aspectos visuales, interacción, usabilidad y presentación. Está orientada a estudiantes de educación técnica y tecnológica en Ingeniería de Sistemas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Maquetación de Página (Wireframes)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la construcción de una réplica visual de alta fidelidad que simule el comportamiento real de una aplicación, considerando aspectos visuales, interacción, usabilidad y presentación. Está orientada a estudiantes de educación técnica y tecnológica en Ingeniería de Sistemas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Vistas realizadas (Cantidad y Complejidad)	Se presentan las 5 vistas requeridas, con diseño completo y detallado que refleja la funcionalidad de la aplicación.	Se presentan 4 vistas con buen nivel de detalle y funcionalidad adecuada.	Se presentan 3 vistas o más, pero con detalles o funcionalidades incompletas.	Se presentan menos de 3 vistas o las vistas no reflejan la funcionalidad requerida.
Interacción	La interacción simulada es fluida, coherente y refleja completamente el comportamiento esperado de la aplicación.	La interacción es adecuada con pocos detalles faltantes que no afectan la comprensión general.	La interacción es limitada o presenta fallas que dificultan la simulación del comportamiento.	No se presenta interacción o es confusa y no representa el comportamiento esperado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Diseño de la Interfaz de Usuario (UI)	Excelente alineación, uso correcto de campos y botones, aplicación consistente de colores corporativos y tipografía profesional.	Buena alineación y uso de elementos visuales con algunos pequeños errores en colores o tipografía.	Diseño básico con problemas evidentes en alineación, colores corporativos o uso de elementos UI.	Diseño pobre con mala alineación, colores inapropiados o elementos mal ubicados.
Experiencia de Usuario (UX)	La navegación es intuitiva, lógica y facilita el logro de objetivos sin confusión o dificultad.	Navegación mayormente clara con algunas áreas que podrían mejorarse para mayor fluidez.	Navegación confusa y poco intuitiva que dificulta el uso correcto de la aplicación.	La experiencia es frustrante o ilógica, impidiendo que el usuario comprenda la aplicación.
Diseño Responsivo	La maqueta se adapta perfectamente a distintos tamaños de pantalla sin pérdida de funcionalidad o estética.	Se adapta a la mayoría de tamaños de pantalla con leves problemas de visualización.	Adaptación limitada, con problemas notables en dispositivos móviles o pantallas pequeñas.	No se adapta a otros tamaños de pantalla, dificultando el acceso en dispositivos diferentes.
Presentación Ejecutiva y Formal	Presentación clara, profesional y bien estructurada que destaca los aspectos clave del proyecto.	Presentación adecuada con algunos detalles menores en formalidad o claridad.	Presentación básica con falta de organización o formalidad, dificultando la comprensión.	Presentación desorganizada, poco profesional o incompleta que no comunica el proyecto.
Defensa y Argumentación	Argumentación sólida y convincente que demuestra comprensión profunda del diseño y decisiones tomadas.	Argumentación clara con buena comprensión, aunque con algunas respuestas poco detalladas.	Argumentación débil con dificultades para justificar decisiones o responder preguntas.	Defensa pobre o inexistente, sin capacidad para explicar o justificar el proyecto.