

Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación y Metodología en Enfermería

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Enfermería | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los aspectos clave en la investigación y metodología aplicada en proyectos de enfermería. Cada criterio se valora individualmente en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora en los estudiantes universitarios.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Investigación y Metodología en Enfermería

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada los aspectos clave en la investigación y metodología aplicada en proyectos de enfermería. Cada criterio se valora individualmente en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora en los estudiantes universitarios.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y formulación del problema de investigación	El problema está claramente definido, es relevante y específico, mostrando un enfoque preciso en el área de enfermería.	El problema está bien definido y es relevante, aunque con algunos detalles poco específicos.	El problema es definido pero presenta ambigüedades o falta de relevancia clara para enfermería.	El problema está poco claro, es irrelevante o no está formulado adecuadamente.
Revisión bibliográfica y fundamentación teórica	Incluye una revisión exhaustiva, actualizada y crítica que sustenta sólidamente la investigación.	Revisión adecuada y actualizada, con algunas críticas pero con fundamentos sólidos.	Revisión superficial o parcialmente actualizada, con fundamentación limitada.	Revisión insuficiente, desactualizada o sin relación clara con el tema.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diseño metodológico	Metodología coherente, rigurosa y claramente detallada, adecuada para responder la pregunta de investigación.	Metodología adecuada y clara, aunque con detalles menores por mejorar.	Metodología poco clara o con algunas incoherencias que afectan su aplicabilidad.	Metodología inadecuada, confusa o inapropiada para el estudio.
Selección y justificación de la muestra	La muestra está bien seleccionada y justificada, con criterios claros y adecuados.	Selección y justificación adecuada, aunque con detalles que podrían mejorarse.	Justificación débil o selección poco coherente con el diseño.	No se justifica ni se selecciona adecuadamente la muestra.
Instrumentos de recolección de datos	Instrumentos válidos, confiables y adecuados, con clara explicación de su uso.	Instrumentos adecuados con explicación suficiente, pero con limitaciones menores.	Instrumentos poco adecuados o con explicación insuficiente.	Instrumentos inapropiados o no explicados.
Análisis de datos	Análisis riguroso, correcto y adecuado a los objetivos, con interpretación clara y precisa.	Análisis adecuado con interpretación correcta, pero con algunos detalles mejorables.	Análisis superficial o con errores que afectan la interpretación de resultados.	Análisis incorrecto, incompleto o ausente.
Ética en la investigación	Considera y aplica todos los aspectos éticos relevantes claramente y de forma rigurosa.	Aplica aspectos éticos importantes, aunque con algunos detalles a mejorar.	Muestra consideraciones éticas limitadas o poco claras.	No considera ni aplica aspectos éticos en la investigación.
Presentación y redacción del informe	Informe bien estructurado, claro, sin errores ortográficos y con lenguaje técnico adecuado.	Informe claro y estructurado, con pocos errores y lenguaje adecuado.	Informe con problemas de estructura, claridad o varios errores ortográficos.	Informe desorganizado, poco claro y con numerosos errores ortográficos y gramaticales.