

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desempeño en la Evaluación del Trastorno Depresivo con Enfoque Cognitivo Conductual

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes universitarios en internado, específicamente en tareas relacionadas con la evaluación clínica del trastorno depresivo desde un enfoque cognitivo conductual. Se evalúan aspectos clave del desempeño con pacientes para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Desempeño en la Evaluación del Trastorno Depresivo con Enfoque Cognitivo Conductual

Esta rúbrica está diseñada para evaluar a estudiantes universitarios en internado, específicamente en tareas relacionadas con la evaluación clínica del trastorno depresivo desde un enfoque cognitivo conductual. Se evalúan aspectos clave del desempeño con pacientes para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión del modelo cognitivo conductual aplicable al trastorno depresivo	Demuestra un dominio profundo y preciso del modelo, integrando conceptos teóricos y prácticos con claridad.	Muestra buena comprensión y aplicación general de los conceptos del modelo, con mínimas imprecisiones.	Comprende los conceptos básicos pero presenta confusiones o aplicación limitada del modelo.	Muestra escasa o incorrecta comprensión del modelo cognitivo conductual en relación al trastorno depresivo.
Habilidad para realizar entrevista clínica estructurada y semi-estructurada	Conduce entrevistas fluidas, completas y con preguntas pertinentes que permiten una evaluación exhaustiva.	Realiza entrevistas adecuadas, aunque con algunas preguntas poco precisas o falta de profundidad.	Entrevista con estructura básica, omite aspectos relevantes o realiza preguntas poco claras.	No logra conducir entrevistas coherentes o adaptadas a la evaluación del trastorno depresivo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación y evaluación de distorsiones cognitivas y creencias disfuncionales	Detecta de forma precisa y completa las distorsiones cognitivas, justificando su relevancia clínica.	Identifica la mayoría de las distorsiones cognitivas con justificación adecuada.	Reconoce algunas distorsiones cognitivas pero con análisis superficial o incompleto.	No identifica ni evalúa adecuadamente las distorsiones cognitivas presentes.
Uso de instrumentos y técnicas de evaluación específicas del trastorno depresivo	Utiliza correctamente múltiples instrumentos validados y técnicas adaptadas al contexto clínico.	Emplea instrumentos y técnicas apropiadas, con alguna limitación en la aplicación.	Aplica instrumentos o técnicas básicas, con errores o falta de adecuación suficiente.	No utiliza instrumentos ni técnicas adecuadas o las aplica incorrectamente.
Análisis e interpretación de datos clínicos para formulación diagnóstica	Integra los datos de manera coherente, formulando un diagnóstico preciso y fundamentado.	Realiza un análisis adecuado con diagnóstico generalmente correcto y algunas justificaciones.	Interpretación básica con diagnóstico poco claro o justificado de forma débil.	No logra analizar ni interpretar datos para una formulación diagnóstica válida.
Comunicación empática y profesional con el paciente	Muestra alta empatía, escucha activa y mantiene una comunicación clara y respetuosa en todo momento.	Comunica con respeto y empatía, aunque con oportunidades para mejorar la conexión con el paciente.	Comunicación funcional pero limitada en empatía o profesionalismo.	Comunicación deficiente, poco empática o inapropiada para el contexto clínico.
Capacidad para identificar factores psicosociales relevantes en la evaluación	Reconoce e integra de forma detallada y pertinente los factores psicosociales que influyen en el trastorno.	Identifica la mayoría de los factores psicosociales relevantes con análisis adecuado.	Reconoce algunos factores psicosociales pero con análisis superficial o incompleto.	No considera o identifica adecuadamente los factores psicosociales en la evaluación.
Documentación y presentación del caso clínico	Presenta un informe completo, claro, bien organizado y con terminología profesional adecuada.	Informe claro y organizado, aunque con algunos detalles o terminología mejorables.	Presenta un informe básico con organización irregular y uso limitado de terminología técnica.	Informe incompleto, desorganizado o con terminología inadecuada.