

Rúbrica Analítica para Evaluar Calidad, Curaduría y Usabilidad de una Base de Datos de Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar bases de datos de contaduría pública destinadas a estudiantes de posgrado, considerando la presencia de errores, nivel de depuración, completitud y adecuación al objetivo para el que fue creada. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Calidad, Curaduría y Usabilidad de una Base de Datos de Contaduría Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar bases de datos de contaduría pública destinadas a estudiantes de posgrado, considerando la presencia de errores, nivel de depuración, completitud y adecuación al objetivo para el que fue creada. Cada criterio se evalúa de forma individual en cuatro niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Ausencia de errores	No presenta errores de ningún tipo; datos 100% confiables.	Presenta errores mínimos que no afectan el análisis.	Errores presentes que afectan parcialmente la interpretación.	Numerosos errores que comprometen la utilidad del conjunto de datos.
Depuración de datos	Datos totalmente depurados, sin duplicados ni inconsistencias.	Depuración mayormente correcta con pocas inconsistencias menores.	Depuración parcial, con duplicados o inconsistencias evidentes.	Datos sin depurar, con múltiples inconsistencias y duplicados.
Completitud de la base de datos	Contiene toda la información necesaria y esperada para el análisis.	Información mayormente completa con pocos datos faltantes.	Faltan datos importantes que limitan el análisis.	Base de datos incompleta, con información insuficiente para el objetivo.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relevancia para el objetivo	Datos perfectamente alineados con el objetivo de la base para posgrado.	Datos mayormente relevantes y útiles para el objetivo planteado.	Datos parcialmente relevantes, con elementos poco relacionados.	Datos poco o nada relevantes para el objetivo de la base.
Claridad en la estructura y organización	Estructura clara, lógica y fácil de navegar para el usuario avanzado.	Estructura adecuada con algunos aspectos que podrían mejorarse.	Estructura poco clara que dificulta la comprensión y uso.	Estructura desorganizada que impide el uso efectivo de la base.
Documentación y metadatos	Documentación completa y precisa que facilita el uso y comprensión.	Documentación adecuada con información básica y suficiente.	Documentación incompleta o poco clara para usuarios externos.	Falta documentación o metadatos que expliquen la base de datos.
Usabilidad para análisis avanzados	Permite realizar análisis complejos sin necesidad de limpieza adicional.	Permite análisis avanzados con mínimos ajustes previos.	Permite análisis limitados, requiriendo ajustes considerables.	No es usable para análisis avanzados debido a sus limitaciones.
Consistencia en formatos y unidades	Formatos y unidades uniformes y estandarizados en toda la base.	Pequeñas inconsistencias que no afectan significativamente el uso.	Variaciones frecuentes en formatos o unidades que requieren corrección.	Inconsistencias graves que impiden el uso directo de la información.