

Rúbrica Analítica para Evaluar Calidad, Curaduría y Usabilidad de una Base de Datos de Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar bases de datos de contaduría pública en cuanto a su calidad, nivel de depuración, completitud y utilidad para estudiantes de posgrado. Cada criterio se evalúa en tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Calidad, Curaduría y Usabilidad de una Base de Datos de Contaduría Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar bases de datos de contaduría pública en cuanto a su calidad, nivel de depuración, completitud y utilidad para estudiantes de posgrado. Cada criterio se evalúa en tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Ausencia de errores en la base de datos	No presenta errores ni inconsistencias detectables; la información es confiable y precisa.	Presenta errores mínimos y poco frecuentes que no afectan significativamente la calidad de los datos.	La base de datos contiene errores frecuentes y evidentes que comprometen la confiabilidad de la información.
Depuración y limpieza de datos	Los datos están completamente depurados, sin duplicados ni valores atípicos o inconsistentes.	La mayoría de los datos están depurados, aunque existen algunos duplicados o valores atípicos aislados.	La base de datos no está depurada; se observan numerosos duplicados, valores erróneos o inconsistentes.
Completitud de la base de datos	Contiene toda la información necesaria y esperada para el análisis en el ámbito de contaduría pública.	La base de datos está parcialmente completa, faltan algunos datos relevantes pero no esenciales.	Faltan datos importantes que limitan gravemente el uso y análisis adecuado de la base.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Relevancia para el objetivo planteado	La base de datos está perfectamente alineada con los objetivos para los que fue creada, facilitando su uso en posgrado.	La base de datos es en general relevante, aunque algunos elementos no se ajustan completamente al objetivo.	La base de datos no cumple con el objetivo planteado o presenta información irrelevante para su uso en posgrado.
Organización y estructura de la base de datos	Estructura clara y organizada que facilita la navegación y comprensión de los datos.	Organización adecuada aunque con algunas áreas que pueden dificultar la interpretación.	La estructura es confusa o desordenada, dificultando el acceso y análisis de la información.
Facilidad de acceso y usabilidad para estudiantes de posgrado	Interfaz y formatos que permiten un acceso sencillo y eficiente para los usuarios de posgrado.	Acceso funcional con algunas limitaciones menores en usabilidad o formatos.	Difícil acceso o formatos poco amigables que complican el uso para estudiantes de posgrado.
Actualización y vigencia de los datos	Datos actualizados y vigentes acorde a las necesidades actuales de análisis contable.	Datos relativamente actualizados, aunque algunos pueden estar desfasados.	Datos obsoletos o no actualizados, afectando su aplicabilidad y relevancia.
Documentación y metadata asociada	Documentación completa y clara que facilita la comprensión y uso correcto de la base.	Documentación disponible pero con información incompleta o poco detallada.	Falta de documentación o metadata que dificulta la interpretación y utilización de los datos.