

Rúbrica Analítica para Evaluar Capacidad Argumentativa en Religión, Teología y Filosofía de la Existencia de Dios

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Teología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad argumentativa, reflexiva y el manejo de valores de estudiantes universitarios en los temas de religión, teología, existencia de Dios, y los principales argumentos filosóficos y teológicos (cosmológico, teleológico, antropológico), así como posturas como materialismo, panteísmo e idealismo. Además, incorpora criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para promover un análisis integral y respetuoso.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Capacidad Argumentativa en Religión, Teología y Filosofía de la Existencia de Dios

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad argumentativa, reflexiva y el manejo de valores de estudiantes universitarios en los temas de religión, teología, existencia de Dios, y los principales argumentos filosóficos y teológicos (cosmológico, teleológico, antropológico), así como posturas como materialismo, panteísmo e idealismo. Además, incorpora criterios de diversidad, equidad e inclusión (DEI) para promover un análisis integral y respetuoso.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad Argumentativa Claridad, coherencia y profundidad en la construcción de argumentos sobre la existencia de Dios y posturas filosóficas y teológicas.	Desarrolla argumentos sólidos, bien estructurados y detallados que demuestran un alto nivel de comprensión y análisis crítico.	Presenta argumentos claros y coherentes con buen nivel de análisis, aunque con menor profundidad o detalle.	Argumentos básicos y en algunos casos poco claros o con falta de coherencia; análisis limitado.	Argumentos poco claros, contradictorios o ausentes; sin análisis crítico.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Reflexión Crítica Capacidad para evaluar críticamente diferentes perspectivas teológicas y filosóficas, identificando fortalezas y debilidades.	Reflexiona críticamente con profundidad, identificando con precisión las fortalezas y limitaciones de diversas posturas.	Muestra buena reflexión crítica con identificación general de aspectos positivos y negativos.	Reflexión limitada, con análisis superficial o parcial de las posturas.	Carece de reflexión crítica o presenta juicios sin fundamento.
Dominio de Argumentos Filosóficos y Teológicos Comprensión y aplicación adecuada de los argumentos cosmológico, teleológico y antropológico, y de posturas como materialismo, panteísmo e idealismo.	Demuestra conocimiento profundo y aplica correctamente todos los argumentos y posturas relevantes.	Conoce y aplica adecuadamente la mayoría de los argumentos y posturas, con algunas imprecisiones menores.	Conocimiento básico y aplicación limitada o parcial de algunos argumentos.	Desconocimiento o aplicación incorrecta de los argumentos y posturas.
Integración de Valores Éticos y Morales Incorpora valores éticos y morales en el análisis, demostrando sensibilidad y responsabilidad.	Integra valores éticos de manera coherente y profunda, demostrando alta sensibilidad y compromiso moral.	Incluye valores éticos relevantes con buena coherencia y sensibilidad.	Hace referencia superficial o limitada a valores éticos y morales.	No integra o ignora la dimensión ética y moral en el análisis.
Consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Reconocimiento y respeto por distintas creencias, culturas y perspectivas en el análisis teológico y filosófico.	Demuestra un respeto profundo y una integración activa de múltiples perspectivas culturales y creencias, promoviendo la inclusión y equidad.	Reconoce y respeta diversas perspectivas y creencias, con algunos ejemplos de inclusión.	Reconocimiento limitado o superficial de la diversidad y equidad en el análisis.	Ignora o presenta posturas excluyentes o sesgadas sin respeto a la diversidad.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso de Fuentes y Evidencia Empleo adecuado y crítico de fuentes teológicas, filosóficas y académicas para sustentar los argumentos.	Utiliza fuentes variadas, confiables y pertinentes, integrándolas críticamente en el análisis.	Emplea fuentes relevantes y confiables, aunque con menor integración crítica.	Fuentes limitadas o poco pertinentes, con escasa crítica.	Uso inapropiado, irrelevante o ausencia de fuentes para sustentar los argumentos.
Organización y Claridad de la Presentación Estructura lógica y claridad en la exposición escrita u oral de las ideas y argumentos.	Presentación muy clara, organizada y coherente; facilita la comprensión y el seguimiento del análisis.	Presentación clara y organizada en general, con pocas dificultades para el seguimiento.	Presentación con organización y claridad limitadas, dificultando la comprensión parcial.	Presentación desorganizada, confusa o poco clara, dificultando la comprensión.
Originalidad y Creatividad Capacidad para aportar ideas propias y perspectivas innovadoras en el análisis de los temas.	Presenta ideas originales, perspectivas innovadoras y análisis creativo que enriquecen el trabajo.	Incluye algunas ideas propias o enfoques originales que aportan valor al análisis.	Ideas mayormente tomadas de fuentes, con poca creatividad o aporte personal.	Ausencia de ideas propias o creatividad, trabajo repetitivo y poco enriquecido.