

Rúbrica Analítica para Evaluación de Fincas Agropecuarias como Escuelas de Campo para Estudiantes de Posgrado en Ingeniería Agropecuaria

Rúbrica Analítica | Ciencias Agropecuarias | Ingeniería agropecuaria | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar integralmente las fincas agropecuarias que desean participar como escuelas de campo para estudiantes de nivel superior técnico y posgrado en temas agropecuarios. Evalúa aspectos técnicos clave para identificar fortalezas y áreas de mejora, facilitando una selección objetiva y formativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Fincas Agropecuarias como Escuelas de Campo para Estudiantes de Posgrado en Ingeniería Agropecuaria

Esta rúbrica permite evaluar integralmente las fincas agropecuarias que desean participar como escuelas de campo para estudiantes de nivel superior técnico y posgrado en temas agropecuarios. Evalúa aspectos técnicos clave para identificar fortalezas y áreas de mejora, facilitando una selección objetiva y formativa.

Criterios de Evaluación	Ponderación (%)	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Infraestructura y Equipamiento Agropecuario	15%	Infraestructura moderna, completa y bien mantenida que permite prácticas avanzadas.	Infraestructura adecuada, funcional y en buen estado, con equipamiento suficiente.	Infraestructura básica con algunos equipos funcionales, pero limitados para prácticas diversas.	Infraestructura insuficiente o deteriorada, limita las actividades prácticas.	Infraestructura precaria o inexistente, no apta para actividades educativas.

Criterios de Evaluación	Ponderación (%)	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Manejo y Diversidad de Cultivos y/o Ganadería	15%	Amplia diversidad de cultivos y/o sistemas ganaderos con manejo sostenible y documentado.	Diversidad adecuada con prácticas de manejo correctas y algunos elementos sostenibles.	Diversidad limitada y manejo básico, con pocas prácticas sostenibles.	Escasa diversidad y manejo poco eficiente o tradicional sin mejoras evidentes.	Monocultivo o ganadería simple sin manejo técnico ni sostenibilidad.
Uso y Gestión de Recursos Naturales	15%	Gestión integral, eficiente y sostenible de suelo, agua y biodiversidad, con innovaciones aplicadas.	Gestión adecuada de recursos con prácticas sostenibles implementadas regularmente.	Gestión parcial con algunas prácticas sostenibles, pero con margen de mejora.	Gestión deficiente que genera impactos negativos evidentes en recursos naturales.	No existe gestión ni cuidado de los recursos naturales, con impactos severos.
Incorporación de Tecnologías e Innovaciones Agrícolas	10%	Incorpora tecnologías avanzadas y prácticas innovadoras validadas y documentadas.	Incluye tecnologías modernas y algunas innovaciones aplicadas con resultados positivos.	Uso moderado de tecnologías convencionales con pocas innovaciones.	Uso limitado de tecnologías, en su mayoría tradicionales sin actualización.	No hay incorporación de tecnologías ni innovaciones en la finca.
Capacidad para la Formación y Vinculación Educativa	15%	Espacios y condiciones óptimas para la enseñanza práctica, con apoyo y compromiso docente.	Condiciones adecuadas para la formación y participación activa de estudiantes.	Condiciones básicas que permiten formación pero con limitaciones visibles.	Condiciones insuficientes que dificultan la formación práctica efectiva.	No está preparada para recibir ni vincular estudiantes en actividades educativas.

Criterios de Evaluación	Ponderación (%)	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Sostenibilidad Económica y Viabilidad del Proyecto	10%	Proyecto rentable y sostenible con plan económico claro y diversificado.	Viabilidad económica demostrada con ingresos estables y gestión adecuada.	Rentabilidad moderada con algunas incertidumbres en la gestión económica.	Viabilidad económica débil con riesgos significativos de sostenibilidad.	Proyecto no rentable ni sostenible económicamente.
Documentación y Registro Técnico	10%	Documentación completa, actualizada y accesible sobre manejo, producción y gestión.	Documentación adecuada y organizada, con registros regulares y confiables.	Documentación parcial con información relevante pero incompleta o desorganizada.	Documentación insuficiente y poco confiable para el seguimiento técnico.	No existe documentación técnica ni registros de la finca.
Compromiso con Prácticas Agroecológicas y Responsabilidad Social	10%	Prácticas agroecológicas integrales y acción comunitaria activa y documentada.	Prácticas agroecológicas presentes y compromiso social identificado y en desarrollo.	Algunas prácticas agroecológicas y acciones sociales limitadas.	Escaso compromiso con la agroecología y mínima o nula acción social.	No existe compromiso ni prácticas agroecológicas ni responsabilidad social.