

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación Asertiva del Docente en el Aula - Nivel Licenciatura

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comunicación asertiva del docente en educación general a nivel licenciatura, enfocándose en la claridad y estructura del mensaje (dimensión verbal) y la gestión de conflictos y límites. Se evalúan criterios específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora en la práctica docente.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Comunicación Asertiva del Docente en el Aula - Nivel Licenciatura

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comunicación asertiva del docente en educación general a nivel licenciatura, enfocándose en la claridad y estructura del mensaje (dimensión verbal) y la gestión de conflictos y límites. Se evalúan criterios específicos para identificar fortalezas y áreas de mejora en la práctica docente.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Formulación de instrucciones claras El docente expresa sus expectativas de forma directa y sencilla, evitando ambigüedades.	Instrucciones siempre claras, concisas y fáciles de entender, sin ambigüedades ni rodeos.	Instrucciones mayormente claras y directas; pocas ocasiones con detalles innecesarios.	Instrucciones claras en su mayoría, aunque ocasionalmente presenta ambigüedades leves.	Instrucciones a veces confusas o con lenguaje redundante que dificulta la comprensión.	Instrucciones poco claras, ambiguas o difíciles de comprender para los estudiantes.
2. Uso de lenguaje en primera persona El docente asume responsabilidad en sus mensajes comunicándose en primera persona.	Utiliza consistentemente lenguaje en primera persona, demostrando responsabilidad absoluta.	Mayormente usa lenguaje en primera persona, con mínimas excepciones.	Usa lenguaje en primera persona de forma intermitente, mezclado con mensajes impersonales.	Rara vez utiliza lenguaje en primera persona; predominan mensajes indirectos o acusatorios.	No utiliza lenguaje en primera persona y tiende a culpar o generalizar en sus mensajes.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Comprobación activa de comprensión El docente verifica que los estudiantes hayan entendido el mensaje antes de continuar.	Pregunta y confirma siempre la comprensión, promoviendo la retroalimentación activa.	Solicita confirmación de comprensión en la mayoría de las ocasiones.	Consulta comprensión ocasionalmente, pero no de forma sistemática.	Rara vez comprueba si los estudiantes entienden los mensajes.	No verifica nunca la comprensión, asumiendo que el mensaje fue procesado correctamente.
4. Corrección de comportamientos sin atacar identidades El docente focaliza en la conducta, evitando juicios sobre la personalidad.	Corrige siempre con enfoque en el comportamiento, manteniendo respeto absoluto.	Generalmente corrige conductas sin hacer juicios personales, con mínimas excepciones.	Corrige comportamientos, pero en ocasiones realiza comentarios que pueden interpretarse como personales.	A veces mezcla la corrección de conductas con observaciones sobre la personalidad.	Frecuentemente ataca o juzga la identidad o carácter del estudiante al corregir.
5. Mantenimiento del control emocional El docente responde a interrupciones con calma y firmeza sin perder la compostura.	Mantiene control emocional impecable en todas las situaciones, manejando la presión con serenidad.	Mantiene control emocional en casi todas las situaciones, con mínimas señales de estrés.	Generalmente controla sus emociones, aunque en ocasiones muestra tensión o frustración leve.	En varias ocasiones pierde la calma o muestra reacciones emocionales inapropiadas.	No logra controlar sus emociones, reaccionando con agresividad o irritación ante interrupciones.
6. Uso de un tono de voz adecuado El docente utiliza un tono que facilita la comunicación asertiva y el respeto mutuo.	Tono siempre adecuado, firme y respetuoso que favorece la escucha y el diálogo.	Tono adecuado en la mayoría de las ocasiones, con leves variaciones.	Tono generalmente apropiado, aunque a veces se percibe inseguridad o rigidez.	Tono inconsistente que puede generar confusión o malestar en los estudiantes.	Tono inapropiado que dificulta la comunicación y genera rechazo o incomodidad.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Claridad en la expresión corporal El docente acompaña su mensaje verbal con gestos y postura que refuerzan la comunicación.	Expresión corporal clara, congruente y que potencia el mensaje verbal de forma efectiva.	Expresión corporal generalmente clara y alineada con el mensaje verbal.	Expresión corporal adecuada, aunque en ocasiones poco expresiva o algo distraída.	Expresión corporal poco clara o contradictoria con el mensaje verbal.	Expresión corporal confusa o inapropiada que dificulta la comprensión del mensaje.
8. Capacidad para establecer límites claros El docente delimita con precisión lo permitido y lo esperado en el aula.	Establece límites claros, explícitos y coherentes que son respetados por los estudiantes.	Generalmente establece límites claros con pocas ambigüedades.	Establece límites, pero en ocasiones no son del todo claros o consistentes.	Límites poco definidos que generan confusión o falta de respeto en algunos casos.	No establece límites claros, lo que provoca desorden o falta de respeto en el aula.