

Rúbrica Analítica para Evaluar Gestión Pública en Ciencias de la Salud - Administración Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración Pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las competencias de los estudiantes universitarios en Gestión Pública, específicamente en el contexto de Ciencias de la Salud y Administración Pública. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Gestión Pública en Ciencias de la Salud - Administración Pública

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada las competencias de los estudiantes universitarios en Gestión Pública, específicamente en el contexto de Ciencias de la Salud y Administración Pública. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de los principios de la gestión pública en salud	Demuestra un entendimiento profundo y detallado de los principios fundamentales de la gestión pública en el sector salud, integrando teorías y prácticas actuales.	Muestra un buen conocimiento de los principios clave y su aplicación en el sector salud, con algunas omisiones menores.	Comprende los principios básicos, pero presenta confusiones o falta de profundidad en la aplicación al sector salud.	No logra entender los principios fundamentales ni su relación con la gestión pública en salud.
Análisis crítico de políticas públicas sanitarias	Realiza un análisis crítico riguroso, identificando impactos, beneficios y limitaciones de manera clara y fundamentada.	Analiza políticas públicas con buena argumentación, aunque con menor profundidad crítica.	Presenta un análisis básico y poco crítico, con generalizaciones y falta de evidencia concreta.	No realiza un análisis crítico o presenta información errónea o irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Aplicación de herramientas de planificación y gestión	Utiliza con precisión y creatividad herramientas de planificación y gestión aplicadas a proyectos o programas de salud pública.	Emplea adecuadamente las herramientas, con algunos errores menores en su aplicación práctica.	Usa las herramientas de forma limitada o con errores que afectan la calidad del trabajo.	No utiliza o emplea incorrectamente las herramientas de planificación y gestión.
Capacidad para proponer soluciones innovadoras a problemáticas públicas	Propone soluciones originales, viables y bien fundamentadas que abordan eficazmente los problemas identificados.	Presenta soluciones pertinentes y fundamentadas, aunque poco innovadoras o con limitaciones en su viabilidad.	Ofrece soluciones poco claras, poco fundamentadas o con viabilidad limitada.	No propone soluciones o las planteadas son irrelevantes o inviables.
Comunicación y presentación de ideas	Expresa ideas de forma clara, coherente y estructurada, utilizando un lenguaje profesional y adecuado al contexto académico y público.	Comunica bien las ideas con algunos lapsos de claridad o estructura, pero cumple con el objetivo.	La presentación es confusa o poco organizada, dificultando la comprensión de las ideas.	Presenta ideas vagas, desorganizadas o inapropiadas para el contexto.
Trabajo en equipo y colaboración	Participa activamente, fomenta la colaboración y contribuye significativamente al logro de objetivos grupales.	Colabora de manera adecuada y participa en las actividades grupales con compromiso.	Participa de forma limitada y con poca iniciativa en el trabajo en equipo.	No colabora ni participa en las actividades grupales, afectando el desempeño del equipo.
Uso de fuentes bibliográficas y normativas actualizadas	Incorpora fuentes confiables, actualizadas y pertinentes, con correcta citación según normas académicas.	Utiliza fuentes adecuadas pero con algunas deficiencias en actualización o citación.	Recorre a fuentes limitadas, poco actualizadas o con errores en la citación.	No utiliza fuentes adecuadas o presenta plagio o citas incorrectas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Ética y responsabilidad en la gestión pública	Demuestra un compromiso sólido con principios éticos y responsabilidad social en todas las propuestas y análisis.	Reconoce y aplica principios éticos con algunos aspectos mejorables en su responsabilidad social.	Refleja un conocimiento superficial de la ética y responsabilidad, con aplicaciones inconsistentes.	No considera aspectos éticos ni responsabilidad social en su trabajo.