

Rúbrica Analítica para Evaluar la Argumentación de Fundamentos Conceptuales del Deporte Escolar

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación física, recreación y deporte | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la capacidad del estudiante de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte para argumentar los fundamentos conceptuales del deporte escolar, las etapas de la vida deportiva, las edades sensibles y la clasificación de los deportes, a partir de la lectura especializada, análisis crítico de literatura científica y diálogo académico en contextos educativos orientados a la formación integral.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Argumentación de Fundamentos Conceptuales del Deporte Escolar

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada la capacidad del estudiante de Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte para argumentar los fundamentos conceptuales del deporte escolar, las etapas de la vida deportiva, las edades sensibles y la clasificación de los deportes, a partir de la lectura especializada, análisis crítico de literatura científica y diálogo académico en contextos educativos orientados a la formación integral.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de los fundamentos conceptuales del deporte escolar	Demuestra comprensión profunda y detallada, integrando múltiples perspectivas teóricas con claridad y precisión.	Presenta comprensión sólida con explicaciones claras y fundamentadas, aunque con menor profundidad que en Excelente.	Comprende los conceptos básicos correctamente, aunque con explicaciones generales sin mayor profundidad.	Muestra comprensión parcial con algunos errores conceptuales o explicaciones poco claras.	No demuestra comprensión significativa o presenta conceptos erróneos y confusos.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico de las etapas de la vida deportiva	Analiza críticamente cada etapa con evidencias claras y relaciona con implicaciones prácticas en la formación integral.	Realiza análisis crítico adecuado, destacando aspectos relevantes aunque con menor detalle.	Identifica y describe las etapas, pero con análisis limitado o superficial.	Presenta dificultades para distinguir las etapas o realiza análisis poco coherente.	No identifica ni analiza las etapas de manera coherente.
Identificación y explicación de las edades sensibles en el deporte escolar	Explica con precisión las edades sensibles, fundamentando con literatura científica y ejemplificando su relevancia.	Describe correctamente las edades sensibles con fundamentos adecuados y ejemplos pertinentes.	Identifica las edades sensibles, pero con explicaciones generales o limitadas en fundamentación.	Muestra comprensión parcial con confusión en la explicación o falta de ejemplos claros.	No identifica ni explica adecuadamente las edades sensibles.
Clasificación de los deportes según criterios especializados	Clasifica con precisión los deportes utilizando criterios especializados y justifica claramente cada categoría.	Realiza clasificación correcta con justificaciones adecuadas aunque menos detalladas.	Clasifica los deportes adecuadamente, pero con justificaciones superficiales o incompletas.	Presenta clasificación confusa o errónea con justificaciones poco claras.	No clasifica ni justifica adecuadamente los deportes.
Integración de la lectura especializada en la argumentación	Incorpora múltiples fuentes especializadas de manera crítica y coherente para fortalecer la argumentación.	Utiliza fuentes especializadas relevantes con adecuada integración en la argumentación.	Incluye algunas fuentes especializadas, pero con integración limitada o poco crítica.	Utiliza pocas fuentes especializadas y de manera superficial o poco pertinente.	No integra fuentes especializadas o las menciona incorrectamente.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Capacidad para el diálogo académico en contextos educativos	Participa activamente en el diálogo con argumentos claros, escucha crítica y respuestas fundamentadas.	Contribuye al diálogo con argumentos adecuados y demuestra buena escucha activa.	Participa en el diálogo pero con argumentos poco elaborados o escasa interacción.	Participa de forma limitada con respuestas poco claras o sin fundamentación.	No participa o presenta respuestas fuera de contexto en el diálogo académico.
Coherencia y organización en la presentación de ideas	Presenta ideas de forma lógica, organizada y coherente, facilitando la comprensión integral.	Organiza las ideas adecuadamente, con coherencia general y algunos detalles mejorables.	Las ideas están organizadas pero con saltos o falta de fluidez en algunos puntos.	Presenta ideas desordenadas o con poca coherencia dificultando la comprensión.	Ideas confusas, desorganizadas y difíciles de seguir.
Uso adecuado del lenguaje académico y terminología especializada	Emplea correctamente y de forma precisa la terminología especializada y lenguaje académico.	Utiliza terminología y lenguaje académico adecuados con pocos errores.	Usa la terminología de forma general, con algunos errores o imprecisiones.	Emplea terminología limitada o incorrecta, con errores frecuentes.	No utiliza terminología especializada o presenta lenguaje inapropiado para el contexto académico.