

Rúbrica Analítica pour l'Évaluation d'un Vlog sur un Musée

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en lenguas extranjeras | 5 niveles

Descripción

Cette rubrique est conçue pour évaluer un vlog réalisé par des étudiants en licence de langues étrangères, présentant un musée. Elle permet d'identifier précisément les forces et faiblesses à travers cinq niveaux d'évaluation pour chaque critère.

Rúbrica

Rúbrica Analítica pour l'Évaluation d'un Vlog sur un Musée

Cette rubrique est conçue pour évaluer un vlog réalisé par des étudiants en licence de langues étrangères, présentant un musée. Elle permet d'identifier précisément les forces et faiblesses à travers cinq niveaux d'évaluation pour chaque critère.

Critères d'Évaluation	Excellent (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Maîtrise de la langue française (vocabulaire, grammaire, prononciation)	Usage impeccable du français avec vocabulaire riche, grammaire irréprochable et prononciation claire et naturelle.	Très bonne maîtrise avec quelques erreurs mineures sans gêner la compréhension.	Bonne maîtrise avec des erreurs occasionnelles mais l'ensemble reste compréhensible.	Maîtrise limitée avec plusieurs erreurs qui peuvent gêner la compréhension.	Usage insuffisant du français, nombreuses erreurs rendant la compréhension difficile.
Clarté et organisation du contenu	Présentation très claire, bien structurée, progression logique et facile à suivre.	Présentation claire avec une bonne organisation malgré quelques légères incohérences.	Organisation correcte mais quelques passages confus ou désordonnés.	Structure faible, difficultés à suivre l'enchaînement des idées.	Contenu désorganisé et difficile à comprendre.

Critères d'Évaluation	Excellent (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Pertinence et richesse des informations sur le musée	Informations très pertinentes, détaillées et enrichissantes sur le musée.	Informations pertinentes et suffisantes avec quelques détails intéressants.	Informations basiques mais adéquates pour comprendre le sujet.	Informations limitées, manquant de profondeur ou de pertinence.	Informations insuffisantes, erronées ou hors sujet.
Utilisation d'éléments visuels et multimédias	Éléments visuels variés, bien intégrés et renforçant le message.	Éléments visuels adaptés et globalement bien utilisés.	Usage acceptable d'éléments visuels mais parfois peu pertinents ou mal intégrés.	Peu d'éléments visuels ou usage limité.	Absence d'éléments visuels ou éléments inappropriés.
Interaction et engagement avec le public	Présentateur très engageant, capte et maintient l'attention efficacement.	Présentateur engageant avec quelques moments de baisse d'attention.	Présentateur parfois monotone, engagement limité.	Présentateur manque d'énergie, difficile d'accrocher le public.	Présentateur non engageant, public peu ou pas capté.
Respect de la durée et rythme du vlog	Durée parfaitement respectée, rythme dynamique et fluide.	Durée respectée avec un rythme généralement bon.	Durée légèrement décalée ou rythme irrégulier.	Durée non respectée, rythme trop lent ou trop rapide.	Durée très inappropriée et rythme désorganisé.
Originalité et créativité dans la présentation	Présentation très originale et créative, se démarque nettement.	Présentation créative avec quelques idées originales.	Présentation correcte avec peu d'éléments originaux.	Présentation peu créative, manque d'originalité.	Présentation sans créativité ni effort original.
Qualité technique de l'enregistrement (son, image, montage)	Excellente qualité sonore et visuelle, montage fluide et professionnel.	Bonne qualité technique avec quelques petites imperfections.	Qualité acceptable mais avec des défauts notables (bruit, image floue).	Qualité technique faible, gêne la compréhension ou l'attention.	Qualité très mauvaise, rend le vlog difficile à apprécier.