

Rúbrica Analítica para Evaluar Modelos Atómicos en Química

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Química | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de educación media (15-17 años) para diferenciar los distintos modelos atómicos, identificando sus características específicas y comprendiendo la evolución y avances en la teoría atómica. Se consideran aspectos científicos y criterios de diversidad, equidad e inclusión para una evaluación integral.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Modelos Atómicos en Química

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de educación media (15-17 años) para diferenciar los distintos modelos atómicos, identificando sus características específicas y comprendiendo la evolución y avances en la teoría atómica. Se consideran aspectos científicos y criterios de diversidad, equidad e inclusión para una evaluación integral.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Comprensión de los modelos atómicos Capacidad para explicar claramente cada modelo atómico y sus características principales.	Explica con precisión y detalle todos los modelos atómicos, mostrando comprensión profunda de sus características.	Explica correctamente la mayoría de los modelos con detalles relevantes, con mínimas imprecisiones.	Describe los modelos atómicos principales con cierta claridad, aunque con algunas confusiones menores.	Reconoce algunos modelos, pero la explicación es superficial o presenta errores importantes.	No logra identificar ni explicar correctamente los modelos atómicos.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
2. Identificación de avances históricos Reconocimiento de cómo cada modelo representa un avance respecto al anterior.	Relaciona claramente cada modelo con su aporte e impacto en la evolución del conocimiento atómico.	Identifica la mayoría de los avances entre modelos, con explicaciones adecuadas.	Muestra cierta comprensión de los avances, pero con explicaciones poco claras o incompletas.	Reconoce algunos avances pero sin relacionarlos claramente con los modelos.	No identifica los avances ni su importancia en la evolución de los modelos.
3. Uso de terminología científica correcta Empleo adecuado de vocabulario específico de química y modelos atómicos.	Utiliza terminología científica precisa y adecuada en toda la exposición o trabajo.	Emplea correctamente la terminología en la mayoría de los casos, con pocos errores.	Usa términos científicos básicos correctamente, aunque con algunas confusiones.	Aplica términos científicos de forma limitada o incorrecta en varios casos.	No utiliza terminología científica o lo hace de forma inapropiada.
4. Organización y claridad de la presentación Estructura lógica y coherente en la exposición o informe sobre los modelos atómicos.	Presenta la información de forma muy clara, organizada y fácil de seguir.	La información está bien organizada, con pequeños aspectos que podrían mejorarse.	La organización es adecuada, aunque algunos puntos pueden generar confusión.	Presenta la información desordenada o poco clara en varios apartados.	La presentación es confusa y carece de estructura lógica.
5. Aplicación de ejemplos o analogías Uso de ejemplos o analogías para facilitar la comprensión de los modelos atómicos.	Incluye ejemplos o analogías creativas y pertinentes que enriquecen la comprensión.	Presenta ejemplos claros y adecuados que apoyan la explicación.	Usa ejemplos o analogías simples, aunque con aporte limitado.	Los ejemplos o analogías son poco claros o poco relacionados con los modelos.	No utiliza ejemplos ni analogías para explicar los modelos.

Criterios / Niveles	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
6. Inclusión de perspectivas diversas (DEI) Considera y respeta diferentes formas de aprendizaje y contextos culturales en la presentación del contenido.	Integra diversas perspectivas culturales y estilos de aprendizaje, promoviendo respeto e inclusión.	Muestra consideración por algunas diferencias culturales o estilos de aprendizaje.	Reconoce la diversidad en menor medida; la inclusión es limitada pero presente.	La presentación ignora o minimiza la diversidad y las necesidades diversas.	No considera ni respeta la diversidad cultural ni estilos de aprendizaje.
7. Participación y colaboración Trabajo en equipo y respeto hacia las opiniones de compañeras y compañeros.	Participa activamente, fomenta la colaboración y valora todas las opiniones con respeto.	Colabora bien con el grupo y muestra respeto hacia las ideas ajenas.	Participa en el equipo aunque de forma limitada o con poca iniciativa.	Contribuye poco y a veces no respeta las opiniones de otros.	No participa ni respeta las contribuciones del grupo.
8. Uso responsable de recursos y materiales Utiliza fuentes y materiales adecuados, reconociendo autores y evitando plagios.	Emplea recursos confiables y variados, citando correctamente todas las fuentes.	Usa recursos adecuados y reconoce la mayoría de las fuentes utilizadas.	Utiliza algunos recursos apropiados, aunque con deficiencias en citación.	Emplea recursos limitados o poco confiables, con poca o ninguna referencia.	No utiliza recursos adecuados ni reconoce fuentes, incurriendo en plagio.