

Rúbrica para Evaluación de Dispositivos de Entrada y Salida en Sistemas Operativos

Rúbrica Escalar | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación de dispositivos de entrada y salida en sistemas operativos en estudiantes de Ingeniería de Sistemas, considerando aspectos técnicos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluación de Dispositivos de Entrada y Salida en Sistemas Operativos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y la aplicación de dispositivos de entrada y salida en sistemas operativos en estudiantes de Ingeniería de Sistemas, considerando aspectos técnicos y criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de dispositivos	• Excelente (90%+): Identifica correctamente todos los dispositivos de entrada y salida relevantes con detalle y precisión. • Bueno (80%+): Identifica la mayoría de dispositivos con precisión adecuada. • Aceptable (50%+): Identifica algunos dispositivos, con errores menores o falta de detalle. • Pobre (<50%): Identificación incompleta o incorrecta de dispositivos.	0-100
Explicación del funcionamiento	• Excelente (90%+): Explica claramente el funcionamiento de los dispositivos y su interacción con el sistema operativo. • Bueno (80%+): Explicación clara con algunos detalles menores faltantes. • Aceptable (50%+): Explicación básica con conceptos incompletos o confusos. • Pobre (<50%): Explicación insuficiente o incorrecta.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Relación con el sistema operativo	• Excelente (90%+): Describe con precisión cómo los dispositivos se integran y gestionan en el sistema operativo. • Bueno (80%+): Describe la integración con algunos detalles faltantes. • Aceptable (50%+): Describe superficialmente la relación con el sistema operativo. • Pobre (<50%): No logra explicar la relación o es incorrecta.	0-100
Análisis de ventajas y desventajas	• Excelente (90%+): Analiza de forma crítica y detallada las ventajas y desventajas de los dispositivos. • Bueno (80%+): Analiza correctamente con algunos aspectos poco profundizados. • Aceptable (50%+): Menciona ventajas o desventajas sin análisis profundo. • Pobre (<50%): No realiza análisis o es incorrecto.	0-100
Aplicación práctica y ejemplos	• Excelente (90%+): Presenta ejemplos claros, variados y pertinentes de dispositivos en sistemas reales. • Bueno (80%+): Presenta ejemplos adecuados pero con menor diversidad o detalle. • Aceptable (50%+): Presenta pocos ejemplos o poco relacionados. • Pobre (<50%): No incluye ejemplos o son irrelevantes.	0-100
Integración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	• Excelente (90%+): Considera y explica cómo los dispositivos pueden adaptarse o impactar a usuarios con diversas capacidades y contextos culturales. • Bueno (80%+): Menciona aspectos DEI con algunos detalles o ejemplos. • Aceptable (50%+): Reconoce DEI de forma superficial o limitada. • Pobre (<50%): No considera aspectos DEI.	0-100
Claridad y organización del contenido	• Excelente (90%+): Presenta la información de forma clara, coherente y bien estructurada. • Bueno (80%+): Presenta la información organizada con pocos errores de coherencia. • Aceptable (50%+): Presenta el contenido con organización básica y errores de claridad. • Pobre (<50%): Presentación confusa y desorganizada.	0-100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso correcto de terminología técnica	• Excelente (90%+): Utiliza terminología técnica precisa y adecuada consistentemente. • Bueno (80%+): Utiliza terminología correcta con algunos errores menores. • Aceptable (50%+): Uso inconsistente o incorrecto de términos técnicos. • Pobre (<50%): Uso incorrecto o ausencia de terminología técnica relevante.	0-100