

Rúbrica Analítica para Evaluar el Impacto de las Redes Sociales en las Relaciones Sociales y la Participación Ciudadana

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en ciencias sociales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y comprensivo de los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Ciencias Sociales sobre el impacto de las redes sociales en las relaciones interpersonales y la participación ciudadana, considerando aspectos conceptuales, comunicativos, democráticos, éticos y de diversidad, equidad e inclusión.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Impacto de las Redes Sociales en las Relaciones Sociales y la Participación Ciudadana

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el análisis crítico y comprensivo de los estudiantes universitarios de la Licenciatura en Ciencias Sociales sobre el impacto de las redes sociales en las relaciones interpersonales y la participación ciudadana, considerando aspectos conceptuales, comunicativos, democráticos, éticos y de diversidad, equidad e inclusión.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Definición del concepto de redes sociales desde las ciencias sociales	Ofrece una definición clara, precisa y profunda que integra múltiples perspectivas teóricas de las ciencias sociales.	Define el concepto con claridad, incluyendo las principales perspectivas teóricas relevantes.	Presenta una definición básica con algunos elementos relevantes, pero con limitaciones conceptuales.	Definición confusa, incompleta o incorrecta, sin fundamentación teórica adecuada.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de los efectos en las relaciones interpersonales y la comunicación	Identifica de manera detallada y precisa los principales efectos positivos y negativos, apoyándose en evidencia sólida.	Reconoce la mayoría de los efectos relevantes, con algunos ejemplos claros y pertinentes.	Identifica algunos efectos, aunque con comprensión parcial o ejemplos poco claros.	No identifica efectos o los presenta de forma errónea o muy superficial.
Análisis de la influencia en la participación ciudadana y procesos democráticos	Analiza críticamente la influencia con profundidad, considerando diversos contextos y apoyándose en fuentes académicas confiables.	Presenta un análisis claro, aunque con menor profundidad o cobertura limitada de contextos.	Realiza un análisis básico sin profundizar en la relación entre redes sociales y participación ciudadana.	Falla en analizar la influencia o presenta ideas imprecisas sin sustento.
Evaluación de ventajas y riesgos de las plataformas digitales en la sociedad	Evalúa exhaustivamente ventajas y riesgos, mostrando equilibrio y fundamentación en ejemplos actuales y relevantes.	Evalúa ventajas y riesgos con buena comprensión, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Menciona algunas ventajas o riesgos, pero con análisis superficial o incompleto.	No logra evaluar adecuadamente, presentando una visión parcial o errónea.
Desarrollo de postura crítica sobre el uso responsable, ético y seguro	Formula una postura crítica sólida y fundamentada, proponiendo acciones claras para un uso ético y seguro.	Presenta una postura crítica coherente, aunque con propuestas menos elaboradas.	Expresa una postura básica con limitaciones en el argumento o en la propuesta de acciones.	No desarrolla postura crítica o ésta es vaga y sin fundamentación.
Incorporación de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Integra de manera explícita y reflexiva aspectos de DEI, reconociendo diferentes realidades y promoviendo la inclusión.	Incluye aspectos de DEI, aunque con menor profundidad o reflexión limitada.	Menciona algunos elementos relacionados con DEI, pero de forma superficial o poco integrada.	No considera criterios de DEI o los aborda de forma inadecuada.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y cohesión en la presentación del análisis	Presenta ideas de forma clara, coherente y bien organizada, facilitando la comprensión integral del tema.	La presentación es clara y organizada, aunque con algunos lapsos en la coherencia o fluidez.	La presentación es comprensible, pero presenta problemas de organización y coherencia.	Presentación confusa, desorganizada o difícil de seguir.