

Rúbrica Analítica para Evaluar Recurso TIC Kahoot sobre el Ciclo del Agua

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Medio Ambiente | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el diseño de un recurso de evaluación utilizando Kahoot, dirigido a estudiantes de cuarto grado de primaria. Evalúa la calidad del recurso en aspectos clave como cumplimiento del propósito, coherencia con el aprendizaje esperado, calidad de preguntas, claridad, contexto, forma de trabajo, uso de Kahoot, retroalimentación y presentación general.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Recurso TIC Kahoot sobre el Ciclo del Agua

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el diseño de un recurso de evaluación utilizando Kahoot, dirigido a estudiantes de cuarto grado de primaria. Evalúa la calidad del recurso en aspectos clave como cumplimiento del propósito, coherencia con el aprendizaje esperado, calidad de preguntas, claridad, contexto, forma de trabajo, uso de Kahoot, retroalimentación y presentación general.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Cumplimiento del propósito de aprendizaje	El recurso cumple perfectamente con el propósito, enfocándose claramente en el aprendizaje sobre el ciclo del agua para cuarto grado.	El recurso cumple en gran medida con el propósito, con mínima desviación del enfoque principal.	El recurso cumple el propósito de forma general, pero con algunos aspectos poco claros o poco relacionados.	El recurso cumple parcialmente el propósito, con varios elementos poco claros o poco relacionados con el ciclo del agua.	El recurso no cumple con el propósito o está muy alejado del tema y nivel de cuarto grado.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia con el aprendizaje esperado	Las preguntas y contenido están totalmente alineados con el aprendizaje esperado para cuarto grado.	Hay buena alineación con el aprendizaje esperado, con pocas incongruencias.	El recurso presenta cierta coherencia, aunque algunas preguntas o contenidos no son claros o apropiados.	La coherencia es limitada, con varias preguntas o contenidos que no corresponden al aprendizaje esperado.	El recurso carece de coherencia con el aprendizaje esperado y confunde el nivel o contenido.
Calidad y pertinencia de las preguntas	Las cinco preguntas son claras, relevantes, variadas y adecuadas para el nivel de cuarto grado.	Las preguntas son mayormente pertinentes y claras, con mínima repetición o falta de variedad.	Las preguntas tienen pertinencia aceptable, pero algunas son poco claras o repetitivas.	Varias preguntas son poco pertinentes o difíciles de entender para el público objetivo.	Las preguntas son inapropiadas, confusas o no relacionadas con el ciclo del agua o cuarto grado.
Claridad de los enunciados	Los enunciados son muy claros, precisos y fácilmente comprensibles para estudiantes de 6-11 años.	Los enunciados son claros, con pocas ambigüedades o palabras difíciles.	Los enunciados son comprensibles en general, aunque pueden generar dudas en algunos casos.	Algunos enunciados son confusos o contienen vocabulario poco apropiado para la edad.	Los enunciados son difíciles de entender o inadecuados para el nivel de los estudiantes.
Adecuación del contexto de la actividad	El contexto es totalmente apropiado y motivador para estudiantes de cuarto grado, facilitando la comprensión.	El contexto es adecuado y generalmente relevante para el nivel y tema.	El contexto tiene relevancia aceptable, pero podría ser mejor contextualizado o motivador.	El contexto es poco claro o poco relacionado con el entorno de los estudiantes de cuarto grado.	El contexto es inapropiado o irrelevante para los estudiantes y tema planteado.

Criterios	Excelente	Sobresaliente	Bueno	Aceptable	Bajo
Forma de trabajo	El recurso especifica claramente la forma de trabajo, fomentando la participación activa y colaborativa.	La forma de trabajo está bien definida, aunque con poca mención de participación o colaboración.	La forma de trabajo es mencionada, pero poco clara o con indicaciones limitadas.	La forma de trabajo es confusa o no favorece la participación del grupo.	No se especifica o es inadecuada la forma de trabajo para la actividad.
Uso adecuado de la herramienta TIC Kahoot	El recurso utiliza todas las funcionalidades relevantes de Kahoot de forma creativa y efectiva.	El recurso usa correctamente Kahoot, aprovechando varias de sus funciones básicas.	El recurso utiliza Kahoot, pero con limitaciones o sin aprovechar sus funciones completas.	El uso de Kahoot es básico, con errores o falta de aprovechamiento de la herramienta.	No se usa correctamente Kahoot o no se adapta a la herramienta.
Calidad de la retroalimentación	La retroalimentación es clara, precisa, motivadora y facilita el aprendizaje en cada pregunta.	La retroalimentación es adecuada y generalmente clara para los estudiantes.	La retroalimentación es básica y a veces poco clara o poco motivadora.	La retroalimentación es escasa, poco clara o poco relevante para el aprendizaje.	No se proporciona retroalimentación o es confusa e inapropiada.
Presentación general del recurso	El recurso tiene una presentación atractiva, ordenada y sin errores, facilitando su uso.	La presentación es buena, con mínimo desorden o errores que no afecten el uso.	La presentación es aceptable, aunque con algunos detalles que dificultan la comprensión.	La presentación es desordenada o contiene varios errores que afectan la claridad.	La presentación es pobre, con errores graves que dificultan el uso o comprensión.