

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de un Recurso Kahoot sobre el Ciclo del Agua

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Medio Ambiente | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad del recurso de evaluación creado con Kahoot sobre el ciclo del agua, dirigido a estudiantes de cuarto grado de primaria. Se valoran aspectos clave que aseguran la pertinencia, claridad y efectividad del recurso para favorecer el aprendizaje en Ciencias Naturales.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de un Recurso Kahoot sobre el Ciclo del Agua

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la calidad del recurso de evaluación creado con Kahoot sobre el ciclo del agua, dirigido a estudiantes de cuarto grado de primaria. Se valoran aspectos clave que aseguran la pertinencia, claridad y efectividad del recurso para favorecer el aprendizaje en Ciencias Naturales.

Criterios de Evaluación	Excelente (100)	Sobresaliente (80)	Bueno (60)	Aceptable (40)	Bajo (20)
Cumplimiento del propósito de aprendizaje El recurso refleja claramente el objetivo de que los estudiantes comprendan el ciclo del agua y su importancia.	El recurso cumple completamente y de manera precisa el propósito de aprendizaje planteado.	El recurso cumple adecuadamente con el propósito, con muy pocas desviaciones.	El recurso cumple parcialmente el propósito, pero con algunas imprecisiones o elementos poco claros.	El recurso muestra dificultades para cumplir con el propósito de aprendizaje establecido.	El recurso no cumple con el propósito de aprendizaje o es irrelevante para el mismo.

Criterios de Evaluación	Excelente (100)	Sobresaliente (80)	Bueno (60)	Aceptable (40)	Bajo (20)
Coherencia con el aprendizaje esperado La actividad y las preguntas reflejan el aprendizaje esperado para estudiantes de cuarto grado.	Las preguntas y la actividad están totalmente alineadas con el aprendizaje esperado y son apropiadas para el grado.	Las preguntas y la actividad están mayormente alineadas con el aprendizaje esperado, con pequeñas desviaciones.	Existe alguna coherencia, pero varias preguntas o elementos no corresponden plenamente al aprendizaje esperado.	La mayoría de las preguntas o actividades no reflejan coherencia con el aprendizaje esperado.	La actividad y preguntas no guardan relación con el aprendizaje esperado del grado.
Calidad y pertinencia de las preguntas Las preguntas son claras, relevantes y cubren aspectos importantes del ciclo del agua.	Las cinco preguntas son muy claras, relevantes y abordan aspectos fundamentales del tema.	Las preguntas son mayormente claras y pertinentes, aunque alguna podría mejorarse.	Las preguntas tienen claridad o pertinencia limitada, con algunos errores o temas poco relevantes.	Las preguntas son poco claras o no relevantes para el tema del ciclo del agua.	Las preguntas son confusas, incorrectas o no relacionadas con el tema.
Claridad de los enunciados Los enunciados de la actividad y preguntas son comprensibles para estudiantes de 6 a 11 años.	Los enunciados son muy claros, simples y adecuados al nivel de comprensión de cuarto grado.	Los enunciados son claros y en general adecuados, con mínimas dificultades para los estudiantes.	Algunos enunciados pueden resultar confusos o difíciles para los estudiantes.	Los enunciados son en su mayoría poco claros o inadecuados para el nivel de los estudiantes.	Los enunciados son confusos, difíciles o inapropiados para la edad y grado.
Adecuación del contexto de la actividad El contexto presentado es adecuado y motiva el interés de los estudiantes por el ciclo del agua.	El contexto es muy pertinente, motivador y facilita la comprensión del tema.	El contexto es adecuado y favorece el interés, aunque puede ser mejorado en algunos aspectos.	El contexto es poco motivador o no del todo adecuado para el tema y los estudiantes.	El contexto no favorece la comprensión ni el interés por el ciclo del agua.	No se presenta un contexto adecuado o este es irrelevante para la actividad.

Criterios de Evaluación	Excelente (100)	Sobresaliente (80)	Bueno (60)	Aceptable (40)	Bajo (20)
Forma de trabajo Se indica claramente cómo deben trabajar los estudiantes (individual, equipo, etc.) y es coherente con la actividad.	La forma de trabajo está claramente definida, es coherente y facilita el desarrollo de la actividad.	La forma de trabajo está definida y es adecuada, con mínimas ambigüedades.	La forma de trabajo está poco clara o presenta algunos aspectos incoherentes.	La forma de trabajo está confusa o no es adecuada para la actividad planteada.	No se indica forma de trabajo o es inapropiada para la actividad.
Uso adecuado de la herramienta TIC Kahoot El recurso aprovecha las funcionalidades de Kahoot para crear una experiencia interactiva y educativa.	Se utiliza Kahoot de manera óptima, con elementos interactivos y diseño amigable para los estudiantes.	Se usa bien Kahoot, aunque con pocas mejoras posibles en interactividad o diseño.	El uso de Kahoot es funcional pero limitado o poco aprovechado.	El recurso presenta dificultades técnicas o uso inadecuado de Kahoot que afectan la experiencia.	No se utiliza correctamente la herramienta Kahoot o el recurso es poco funcional.
Calidad de la retroalimentación La retroalimentación en cada pregunta es clara, constructiva y ayuda al aprendizaje.	La retroalimentación es precisa, motivadora y contribuye significativamente al aprendizaje.	La retroalimentación es adecuada y útil en la mayoría de las preguntas.	La retroalimentación es básica, poco detallada o no siempre constructiva.	La retroalimentación es escasa, poco clara o no contribuye al aprendizaje.	No hay retroalimentación o esta es inapropiada o inexistente.
Presentación general del recurso El recurso presenta un diseño ordenado, atractivo y facilita la navegación y comprensión.	El recurso tiene una presentación muy cuidada, atractiva y fácil de usar para los estudiantes.	La presentación es buena, con diseño adecuado y sin dificultades para navegar.	La presentación es aceptable pero podría mejorarse en orden o atractivo visual.	La presentación es poco atractiva o desordenada, dificultando el uso del recurso.	La presentación es deficiente, confusa o poco funcional para el usuario.