

Rúbrica Analítica para Evaluar Campos y Escenarios de Aplicación de la Psicología y Pensamiento Crítico

Rúbrica Analítica | Persona y sociedad | Pensamiento Crítico | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de los estudiantes sobre los campos de aplicación de la Psicología, enfocándose en el título del campo, objeto de estudio, escenarios reales en México y problemáticas contemporáneas que atiende. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Campos y Escenarios de Aplicación de la Psicología y Pensamiento Crítico

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de los estudiantes sobre los campos de aplicación de la Psicología, enfocándose en el título del campo, objeto de estudio, escenarios reales en México y problemáticas contemporáneas que atiende. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Título del campo de aplicación Claridad y precisión en el nombre del campo de la Psicología.	El título es claro, específico y refleja con precisión el campo de aplicación.	El título es claro pero algo general o poco específico.	El título es vago o parcialmente relacionado con el campo de aplicación.	El título es confuso o no corresponde al campo de la Psicología.
Objeto de estudio Descripción clara y completa del objeto de estudio del campo.	Describe claramente y de forma completa el objeto de estudio, mostrando comprensión profunda.	Describe el objeto de estudio con claridad, pero con detalles limitados.	La descripción del objeto de estudio es incompleta o poco clara.	No describe o describe incorrectamente el objeto de estudio.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Escenarios reales en México Muestra ejemplos pertinentes de escenarios donde se aplica el campo en México.	Incluye varios ejemplos claros y relevantes de escenarios en México (Institutos, Escuelas, Empresas, ONGs).	Incluye ejemplos adecuados, aunque limitados o poco detallados.	Menciona ejemplos poco relevantes o generales sin conexión clara con México.	No menciona escenarios reales o los ejemplos son incorrectos.
Problemáticas contemporáneas atendidas Identifica problemáticas actuales que aborda el campo (ej. cyberbullying, burnout).	Identifica claramente varias problemáticas contemporáneas relevantes y actuales.	Identifica algunas problemáticas relevantes, pero con poca profundidad.	Menciona problemáticas poco relevantes o poco relacionadas con el campo.	No identifica problemáticas o las identifica incorrectamente.
Coherencia entre título, objeto y problemáticas Relación lógica y coherente entre los elementos presentados.	Todos los elementos están claramente relacionados y se complementan coherentemente.	La mayoría de los elementos son coherentes, con pequeñas inconsistencias.	Hay inconsistencias notables entre algunos elementos.	Los elementos no guardan relación ni coherencia entre sí.
Uso del pensamiento crítico Capacidad para analizar y conectar la información con argumentos propios.	Demuestra análisis profundo y conexiones claras con argumentos bien fundamentados.	Presenta análisis adecuado con algunos argumentos propios relevantes.	El análisis es superficial y los argumentos poco desarrollados.	No aplica pensamiento crítico ni presenta argumentos propios.
Claridad y organización Presentación ordenada, clara y comprensible del contenido.	La información está muy bien organizada y expresada con claridad.	Presenta la información organizada, aunque con algunos detalles confusos.	La organización es pobre y dificulta la comprensión en algunas partes.	La información está desorganizada y es difícil de entender.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y creatividad Iniciativa para presentar ejemplos o problemáticas originales.	Presenta ejemplos y problemáticas originales y creativas que enriquecen el trabajo.	Incluye algunas ideas originales, aunque mantiene ejemplos comunes.	Los ejemplos y problemáticas son en su mayoría comunes y poco innovadores.	No presenta originalidad ni creatividad en la tarea.