

Rúbrica Analítica para Evaluar el Tratamiento Fisioterapéutico a Corto, Mediano y Largo Plazo

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | Terapia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite evaluar detalladamente la planificación y descripción del tratamiento fisioterapéutico considerando objetivos claros, coherentes y adecuados según el motivo de consulta, la patología y los hallazgos clínicos. Se valoran la especificidad, la secuencia, la dosificación, la adecuación de las herramientas de evaluación y la descripción de las actividades terapéuticas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Tratamiento Fisioterapéutico a Corto, Mediano y Largo Plazo

Esta rúbrica permite evaluar detalladamente la planificación y descripción del tratamiento fisioterapéutico considerando objetivos claros, coherentes y adecuados según el motivo de consulta, la patología y los hallazgos clínicos. Se valoran la especificidad, la secuencia, la dosificación, la adecuación de las herramientas de evaluación y la descripción de las actividades terapéuticas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Objetivo general acorde al motivo de consulta, patología y hallazgos	Objetivo general perfectamente alineado con el motivo de consulta, necesidades patológicas y hallazgos clínicos, demostrando comprensión integral.	Objetivo general mayormente alineado con el motivo de consulta y patología, con mínimas inconsistencias en relación a hallazgos.	Objetivo general con relación básica al motivo de consulta y patología, pero con falta de precisión o algunos errores en los hallazgos.	Objetivo general poco claro o no relacionado con el motivo de consulta, patología ni hallazgos clínicos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Objetivos específicos: formulación clara, específica, medible y alcanzable, con área a tratar	Objetivos específicos bien formulados, claros, específicos, medibles, alcanzables y con mención explícita del área corporal a tratar.	Objetivos específicos formulados adecuadamente, con alguna imprecisión menor en la especificidad o medición, pero incluyen área a tratar.	Objetivos específicos poco claros o parcialmente medibles, con ausencia o ambigüedad respecto al área a tratar.	Objetivos específicos ausentes, imprecisos, no medibles o no alcanzables, sin referencia clara al área a tratar.
3. Secuencia y plazo de los objetivos: coherencia y progresión (de simple a complejo)	Los objetivos están organizados en una secuencia lógica y progresiva, adecuada al plazo (corto, mediano, largo) y creciente en complejidad.	Secuencia mayormente coherente con progresión adecuada, aunque con leves inconsistencias en la complejidad o distribución temporal.	Secuencia poco clara o con saltos en la progresión, y la relación con el plazo no está bien definida.	Secuencia incoherente, sin progresión lógica ni relación temporal clara entre objetivos.
4. Herramientas de evaluación: adecuación para valorar el alcance de los objetivos	Herramientas de evaluación perfectamente seleccionadas y justificadas para valorar cada objetivo, facilitando medición objetiva y fiable.	Herramientas adecuadas en general, con alguna herramienta menos óptima pero funcional para valorar los objetivos.	Herramientas parcialmente adecuadas, con algunas inapropiadas o poco justificadas para valorar objetivos específicos.	Herramientas inadecuadas, insuficientes o no justificadas para valorar el alcance de los objetivos propuestos.
5. Dosificación detallada: tiempos, repeticiones y frecuencia	Dosificación completamente detallada incluyendo tiempos, repeticiones, días y frecuencia, facilitando aplicación precisa.	Dosificación detallada en su mayoría, con alguna omisión menor en tiempos o repeticiones que no afecta la comprensión general.	Dosificación incompleta o con datos poco claros, dificultando la aplicación exacta del tratamiento.	Dosificación ausente o muy deficiente, sin detalles suficientes para su aplicación práctica.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Actividad terapéutica: adecuación y descripción amplia para comprensión y posición del paciente	Actividades descritas de forma amplia, clara y detallada, incluyendo posición del paciente, facilitando comprensión y ejecución.	Actividades descritas de forma adecuada, con alguna falta leve de detalle sobre la posición o ejecución, pero comprensible.	Descripción de actividades escasa o poco clara, con insuficiente detalle para entender completamente la posición o ejecución.	Descripción inadecuada o ausente, dificultando la comprensión y realización correcta de las actividades terapéuticas.
7. Coherencia global entre objetivos, actividades y evaluación	Excelente coherencia entre objetivos planteados, actividades propuestas y herramientas de evaluación, formando un plan integral.	Buena coherencia general con leves inconsistencias aisladas entre objetivos, actividades y evaluación.	Coherencia parcial con ciertos desacoples entre objetivos, actividades o evaluación, afectando la integralidad.	Falta de coherencia clara entre objetivos, actividades y evaluación, dificultando la efectividad del plan terapéutico.